

LA BIBLIA

¿LA PALABRA
DE DIOS,
O PALABRA
DEL HOMBRE?



LA BIBLIA

*¿la Palabra
de Dios,
o palabra
del hombre?*

©1989

WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF PENNSYLVANIA

Todos los derechos reservados

La Biblia... ¿la Palabra de Dios, o palabra del hombre?

Editores

WATCHTOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC.

Brooklyn, New York, U.S.A.

Impresión de 2006

La distribución de esta publicación forma parte de una obra mundial de educación bíblica que se sufraga con donaciones voluntarias.

A menos que se indique lo contrario, las citas

de la Biblia se toman de la versión en lenguaje moderno

Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras (con referencias).

Impreso por la

ASSOCIAÇÃO TORRE DE VIGIA DE BÍBLIAS E TRATADOS

Rodovia SP-141, km 43, 18285-000 Cesário Lange, SP, Brasil

The Bible—God's Word or Man's?

Spanish (gm-S)

Made in Brazil

Impreso en Brasil

Reconocimientos de la portada:

■ Papiros del siglo tercero y rollo hebreo de Ester: The Trustees of the Chester Beatty Library (Dublin) ■ Busto de Alejandro Magno: Musei Capitolini (Roma)

Índice

Capítulo	Página
1. ¿Por qué leer la Biblia?	5
2. La lucha de la Biblia por vivir	12
3. La falsa amiga de la Biblia	25
4. ¿Es creíble el “Antiguo Testamento”?	37
5. El “Nuevo Testamento”... ¿historia, o mito?... 55	
6. Los milagros... ¿fueron realidad?.....	71
7. ¿Se contradice la Biblia?.....	87
8. La ciencia... ¿ha probado que esté equivocada la Biblia?.....	98
9. Profecías que se realizaron.....	117
10. Una profecía bíblica que usted ha visto cumplirse	134
11. La armonía general de la Biblia.....	149
12. Fuente de sabiduría sobrehumana	162
13. “La palabra de Dios es viva”	175
14. La Biblia y usted	184

Reconocimiento por fotos

Indicación por página

■ Página 9: edición Leipzig, Werner Pinkert ■ Página 13: cortesía del British Museum
■ Página 16: Musci Capitolini (Roma) ■ Página 21: Israel Department of Antiquities and
Museums; cortesía de Shrine of the Book, Israel Museum; B. Samuel and Jeanne H.
Gottesman Center for Biblical Manuscripts ■ Página 23: Musci Capitolini (Roma)
■ Página 26: The Metropolitan Museum of Art, legado de Mrs. F. F. Thompson, 1926
(26.229) ■ Página 29: Sacro Speco, Subiaco ■ Página 35: foto por C.N. ■ Página 41:
Leslie's ■ Página 45: cortesía del British Museum ■ Página 46: Museo del Louvre,
Paris ■ Página 99: foto NASA ■ Página 114: Smithsonian Institution, Washington, D.C.;
foto número 83-2259 ■ Página 115: por cortesía de U.S. National Library of Medicine
■ Página 121: Aerial Photography Archives, Geography Department, Hebrew University,
Jerusalén ■ Página 137: izquierda, foto U.S. Army ■ Página 137: derecha, British
Aerospace, Aircraft Group, Warton Division ■ Página 138: foto FAO ■ Página 143:
foto WHO



Escaneado y editado por kapapri

¿Por qué leer la Biblia?

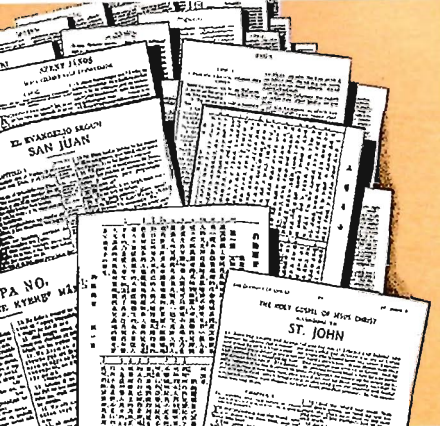
Vivimos en un mundo que tiene demasiados problemas y muy pocas soluciones. Muchos millones de personas son víctimas constantes del hambre. Las drogas arruinan la vida de muchos. Cada vez más familias se desintegran. El incesto y la violencia familiar son noticia corriente. El hombre envenena el mismo aire que respira y el agua que bebe. Mientras tanto, el crimen va alcanzando a más y más de nosotros. ¿Cree usted que habrá solución alguna vez para estos problemas?

ADEMÁS, vivimos en una era de decisiones difíciles. Por ejemplo, muchas personas se oponen rotundamente al aborto, y lo llaman asesinato de los que no han nacido. Otras tienen la firme opinión de que las mujeres tienen autoridad sobre sus propios cuerpos y deben decidir por sí mismas lo que han de hacer al respecto. Para muchos, la homosexualidad, el adulterio y las relaciones sexuales premaritales son inmoralidad crasa. Otros creen que esas prácticas son asunto de selección personal. ¿Quién puede decir quiénes tienen la razón y quiénes no?

² La Biblia ofrece guía en asuntos de moralidad, y describe soluciones eficaces a los problemas del crimen, el hambre y la contaminación. Pero hay una dificultad: la mayoría de la gente ya no ve a la Biblia como autoridad en esos asuntos. Hubo un tiempo en que se

1. (Se incluye la introducción.) ¿Qué problemas actuales muestran que la humanidad necesita dirección?

2, 3. ¿Cómo consideran hoy la Biblia muchas personas?



**La Biblia es
el libro de mayor
distribución y más
traducido de toda
la historia**

prestaba atención a la Biblia con respeto... por lo menos en Occidente. Aunque la Biblia fue escrita por humanos, en la cristiandad la mayoría de las personas solía aceptarla como la Palabra de Dios, pues se creía que Dios mismo había inspirado su contenido.

³ Sin embargo, lo común hoy es ser escéptico en cuanto a todo: las costumbres, las ideas, la moralidad, hasta la existencia de Dios. Especialmente se duda de lo valioso de la Biblia. Parece que la mayoría de la gente cree que la Biblia está fuera de moda y no tiene aplicación en la actualidad. Pocos son los intelectuales modernos que la ven como la Palabra de Dios. La mayor parte de la gente concordaría más bien con el erudito James Barr, quien escribió: “El relato que doy de cómo se formó la tradición bíblica es el relato de una obra *humana*. Se trata de la declaración de las creencias de un *hombre*”¹.

⁴ ¿Es eso lo que usted cree? ¿Es para usted la Biblia la Palabra de Dios, o es palabra del hombre? Prescindiendo de cómo contestaría usted esa pregunta, consi-

4, 5. ¿Por qué es importante saber si la Biblia es inspirada por Dios o no? ¿Qué propósito tiene esta publicación?

dere esto: Si la Biblia es solo palabra humana, entonces, lógicamente, *no* hay respuesta clara para los problemas de la humanidad. Lo único que podrán hacer los humanos será arreglárselas como mejor puedan, con la esperanza de que de alguna manera eviten envenenarse de muerte a sí mismos o volarse en pedazos en una guerra nuclear. Pero si la Biblia *es* la Palabra de Dios, es precisamente lo que necesitamos para sobrevivir a este tiempo difícil.

⁵ Esta publicación presentará prueba de que la Biblia es realmente la Palabra de Dios. Y los publicadores esperan que, después que usted haya considerado la prueba, se dé cuenta de que la Biblia contiene las únicas soluciones válidas a los problemas del hombre. Sin embargo, primero quisiéramos que usted notara unos hechos que, por sí mismos, hacen que la Biblia merezca su consideración.

Incomparable como libro de mayor venta

⁶ Para empezar, entre los libros de mayor venta es el de más amplia distribución de toda la historia. Según la edición de 1988 del *Guinness Book of World Records* (Libro de récords mundiales Guinness) se calcula que entre 1815 y 1975 se imprimieron 2.500.000.000 de ejemplares de la Biblia. Esa es una cifra enorme. Ningún otro libro de la historia siquiera se acerca a la Biblia en cifras de distribución.

⁷ Además, ningún otro libro se ha traducido en tantos idiomas. Ahora la Biblia se puede leer, en su totalidad o en parte, en más de 1.800 diferentes idiomas. La Sociedad Bíblica Americana informa que ahora el 98% de la población de la Tierra tiene acceso a ella. ¡Imagínese el enorme esfuerzo implicado en producir tantas

6, 7. ¿Qué datos notables sobre la Biblia exigen nuestra atención?

¿Por qué leer la Biblia?

7

traducciones! ¿Qué otro libro ha recibido tanta atención?

Un libro influyente

⁸ *The New Encyclopædia Britannica* llama a la Biblia “probablemente la más influyente colección de libros de la historia humana”². Heinrich Heine, poeta alemán del siglo XIX, confesó: “Dicho sencillamente: debo mi iluminación a la lectura de un libro [...] la Biblia. Bien lo llaman Sagradas Escrituras. Quien haya perdido a su Dios puede descubrirlo de nuevo en este libro”³. Durante ese mismo siglo, un luchador contra la esclavitud, William H. Seward, proclamó: “Toda la esperanza de progreso de la humanidad pende de que aumente la influencia de la Biblia”⁴.

⁹ Abraham Lincoln, el decimosexto presidente de los Estados Unidos, dijo que la Biblia es “el mejor don de Dios al hombre [...] Si no fuera por ella, no podríamos distinguir entre lo correcto y lo incorrecto”⁵. El jurista inglés sir William Blackstone recalcó la influencia de la Biblia cuando dijo: “Sobre estos dos fundamentos: la ley de la naturaleza y la de la revelación [la Biblia], se basan todas las leyes humanas; es decir: no se debe permitir que ley humana alguna contradiga a estas”⁶.

Odiada y amada

¹⁰ A la vez, tenemos que notar que ningún otro libro ha sido el blanco de tan cruel oposición y hasta odio por toda la historia. Desde la Edad Media hasta nuestro siglo XX las Biblias han sido quemadas en hogueras públicas. Y la lectura o distribución de la Biblia ha sido castigada con multas y encarcelamientos hasta en tiempos

8, 9. ¿Qué expresiones de algunos muestran lo influyente que ha sido la Biblia?

10. ¿Cómo se ha expresado oposición a la Biblia?

modernos. En siglos pasados era frecuente que tales “delitos” llevaran a la tortura y la muerte.

¹¹ Por otro lado está la devoción que la Biblia ha inspirado. Muchos han perseverado en leerla a pesar de persecución incesante. Considere a William Tyndale, inglés del siglo xvi que se educó en la Universidad de Oxford y fue respetado profesor de la Universidad de Cambridge.

¹² Tyndale amaba la Biblia. Pero en sus días las autoridades religiosas insistían en mantenerla en latín, una lengua muerta. Por eso, para que sus coterráneos pudieran entenderla, Tyndale se propuso traducirla al inglés. Puesto que aquello iría contra la ley, Tyndale tuvo que abandonar su cómoda carrera académica y huir a tierra continental europea. Vivió la difícil vida de un fugitivo por suficiente tiempo como para traducir las Escrituras Griegas (el “Nuevo Testamento”) y parte de las Escrituras Hebreas (el “Antiguo Testamento”) en su propio idioma; pero finalmente fue arrestado, declarado culpable de herejía y estrangulado, y su cuerpo fue quemado.

¹³ Tyndale está entre las muchas personas que lo

11, 12. ¿Cómo demostró Tyndale el amor que le tenía a la Biblia?
13. Mencione un dato sobre la Biblia que la hace verdaderamente singular.

Como lo ilustra este grabado (del siglo xv) en madera, muchos fueron quemados vivos por el “delito” de leer la Biblia



sacrificaron todo para leer la Biblia o hacer que otros pudieran beneficiarse de ella. Ningún otro libro ha inspirado a tantos hombres y mujeres comunes a desplegar tanto valor. A este respecto, la Biblia ciertamente es inigualable.

La afirmación de que es la Palabra de Dios

¹⁴ La Biblia es también singular por lo que han afirmado sus escritores. Unas 40 personas —entre ellas reyes, pastores, pescadores, funcionarios, sacerdotes, por lo menos un general, y un médico— participaron en escribir las diferentes partes de la Biblia. Pero vez tras vez los escritores dijeron lo mismo: que no escribían sus propios pensamientos, sino los de Dios.

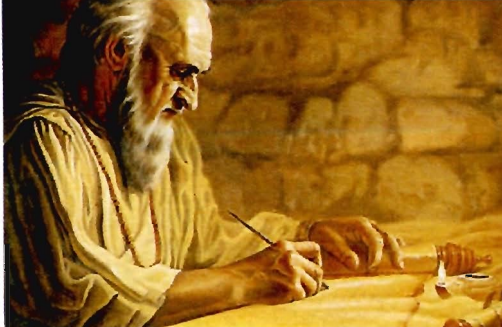
¹⁵ Por eso, son frecuentes en la Biblia expresiones como estas: “El espíritu de Jehová fue lo que habló por mí, y su palabra estuvo sobre mi lengua”, o: “Esto es lo que ha dicho el Señor Soberano, Jehová de los ejércitos”. (2 Samuel 23:2; Isaías 22:15.) En una carta enviada a un compañero evangelizador, el apóstol Pablo escribió: “Toda Escritura es inspirada de Dios y provechosa para enseñar, para censurar, para rectificar las cosas, para disciplinar en justicia, para que el hombre de Dios sea enteramente competente y esté completamente equipado para toda buena obra”. (2 Timoteo 3:16, 17.)

¹⁶ La Biblia, de acuerdo con lo que afirma de ser palabra de Dios y no palabra del hombre, contesta preguntas que solo Dios puede contestar. Por ejemplo, explica por qué los gobiernos humanos no han podido traer paz duradera, cómo puede el hombre hallar la mayor satisfacción en la vida, y lo que el futuro encierra para la

14, 15. ¿Qué han afirmado frecuentemente los escritores de la Biblia?

16. ¿Qué cuestiones considera la Biblia?

**Los escritores
de la Biblia
afirmaron que
Dios los había
inspirado**



Tierra y la humanidad que la habita. Pues bien, muchas veces usted como persona pensadora probablemente se ha hecho preguntas sobre estas cuestiones y otras similares. ¿Por qué no pudiera por lo menos *considerar* la posibilidad de que la Biblia sea la Palabra de Dios y, que, por eso, pueda dar respuestas válidas como ninguna otra fuente pudiera hacerlo?

¹⁷ Lo estimulamos a examinar cuidadosamente la prueba que se presenta en este libro. Algunos de sus capítulos considerarán críticas que con frecuencia se levantan contra la Biblia. ¿Es anticientífica la Biblia? ¿Se contradice? ¿Contiene historia verdadera, o solo mitos? ¿Realmente sucedieron los milagros que se narran en la Biblia? Se da prueba lógica en contestación a estas preguntas. Después se consideran pruebas convincentes de que la Biblia fue inspirada por Dios: sus profecías, su profunda sabiduría y el notable efecto que ha tenido en la vida de muchas personas. Finalmente, veremos el efecto que la Biblia pudiera tener en *su* propia vida.

¹⁸ Sin embargo, primero consideraremos cómo nos llegó la Biblia. Hasta la historia de este sorprendente libro da prueba de que no ha sido simplemente de origen humano.

17, 18. a) ¿Qué acusaciones contra la Biblia se consideran en esta publicación? b) ¿Qué otros asuntos se considerarán?

La lucha de la Biblia por vivir

Las pruebas de que la Biblia es realmente la Palabra de Dios pudieran compararse a las hebras de una cuerda. Cada hebra es fuerte, pero cuando todas se unen, forman una cuerda irrompible. En este capítulo y el siguiente consideraremos solo una hebra de prueba: la historia de la Biblia como libro. En verdad es un milagro que este libro maravilloso haya sobrevivido hasta hoy. Considere usted mismo los hechos.

LA Biblia es más que solo un libro. Es una preciosa biblioteca de 66 libros —algunos cortos y otros bastante largos— que contienen ley, profecía, historia, poesía, consejo y mucho más. Siglos antes del nacimiento de Cristo, judíos o israelitas fieles escribieron (principalmente en hebreo) los primeros 39 libros. Esta es la parte de la Biblia llamada con frecuencia el Antiguo Testamento. Los últimos 27 libros fueron escritos en griego por cristianos, y son muy conocidos como el Nuevo Testamento. Según las pruebas internas y las tradiciones más antiguas, los 66 libros fueron escritos durante un período de unos 1.600 años, desde cuando Egipto era una poten-

1. ¿Qué detalles se nos dan acerca de la Biblia?

cia dominante hasta cuando Roma controlaba el mundo.

Solo la Biblia sobrevivió

² Más de 3.000 años atrás, cuando empezó a escribirse la Biblia, Israel era simplemente una nación pequeña entre muchas del Oriente Medio. Jehová era su Dios, mientras que las naciones circundantes tenían una confusa variedad de dioses y diosas. En aquel tiempo los israelitas no eran los únicos envueltos en la producción de literatura religiosa. Otras naciones también estaban escribiendo literatura que reflejaba sus creencias religiosas y valores nacionales. Por ejemplo, la leyenda acadia de Gilgamés, de Mesopotamia, y las epopeyas de Ras-Shamra, escritas en ugarítico (un idioma que se hablaba en lo que ahora es el norte de Siria), sin duda eran muy populares. Entre la vasta literatura de aquella época también había obras como *Las amonestaciones de Ipuwer* y *La profecía de Nefer-rohu*, en egipcio, himnos a diferentes divinidades en sumerio y obras proféticas en acadio¹.

2. a) ¿En qué situación se hallaba Israel cuando empezó a escribirse la Biblia? b) ¿Qué otras obras literarias llegaron a existir durante aquel período?

Los hebreos eran una nación pequeña, siempre amenazada por naciones más fuertes. En esta escultura antigua se ve a hebreos llevados al cautiverio por los asirios





**Las Escrituras
se copiaban
a mano antes
de la invención
de la imprenta**

³ Sin embargo, a todas aquellas obras del Oriente Medio les pasó lo mismo. Fueron olvidadas, y hasta los idiomas en que se escribieron dejaron de existir. Solo en años recientes se han enterado arqueólogos y filólogos de la existencia de aquellas obras y han descubierto cómo leerlas. Por otra parte, los primeros libros escritos de la Biblia hebrea han sobrevivido hasta nuestros tiempos y todavía se leen extensamente. En ocasiones ciertos eruditos han alegado que de algún modo los libros bíblicos hebreos se derivaron de aquella literatura de la antigüedad. Sin embargo, la supervivencia de la Biblia hebrea —en contraste con tanta de aquella literatura que pasó al olvido— la marca como significativamente diferente.

Los guardianes de la Palabra

⁴ Debe comprenderse que desde el punto de vista humano la supervivencia de la Biblia no era de esperarse. Las comunidades que la produjeron experimentaron pruebas tan difíciles y opresión tan enconada que realmente es extraordinario que la Biblia haya sobrevivido hasta la actualidad. En los años antes de Cristo los judíos que produjeron las Escritu-

3. ¿Cómo difiere la Biblia de otra literatura religiosa producida en el Oriente Medio durante el mismo periodo?

4. ¿Qué problemas graves de los israelitas pudieron haber puesto en duda la supervivencia de la Biblia?

ras Hebreas (el “Antiguo Testamento”) eran una nación relativamente pequeña. Moraron en peligro entre poderosos estados políticos envueltos en luchas por la supremacía. Para sobrevivir, Israel tuvo que pelear contra una sucesión de naciones, como los filisteos, los moabitas, los ammonitas y los edomitas. Durante una época en que los hebreos estuvieron divididos en dos reinos, el cruel Imperio Asirio casi eliminó el reino del norte, mientras que los babilonios destruyeron el reino del sur y se llevaron en cautiverio al pueblo; y solo un resto regresó a su tierra 70 años después.

⁵ Hasta hay informes de intentos de genocidio contra los israelitas. Allá en los días de Moisés, Faraón ordenó el asesinato de todos los varoncitos israelitas recién nacidos. De haberse llevado a cabo su orden, se habría aniquilado a los hebreos. (Éxodo 1:15-22.) Mucho tiempo después, cuando los persas dominaban a los judíos, enemigos de los judíos procuraron que se aprobara una ley para exterminarlos. (Ester 3:1-15.) El fracaso de aquella conspiración todavía se celebra en la fiesta judía de Purim.

⁶ Después, cuando los judíos fueron subyugados por Siria, el rey Antíoco IV se empeñó en helenizar a la nación judía mediante obligarla a seguir las costumbres griegas y adorar a los dioses griegos. Aquellos esfuerzos también fracasaron. En vez de ser eliminados o asimilados, los judíos sobrevivieron, en contraste con la mayoría de los grupos nacionales a su alrededor, que desaparecieron del escenario

5, 6. ¿Qué atentados pusieron en peligro la existencia de los hebreos mismos como pueblo distinto?



**Nerón hizo que
el ser cristiano
fuera un delito
castigable con
pena de muerte**

mundial. Y las Escrituras Hebreas de la Biblia sobrevivieron con ellos.

⁷ Los cristianos, que produjeron la segunda parte de la Biblia (el “Nuevo Testamento”), también fueron un grupo oprimido. A Jesús, su caudillo, se le dio muerte como a un criminal común. En los primeros días después de Su muerte las autoridades judías de Palestina trataron de acabar con los cristianos. Cuando el cristianismo se esparció a otros países, los judíos los persiguieron tenazmente y obstaculizaron su obra misional. (Hechos 5:27, 28; 7:58-60; 11:19-21; 13:45; 14:19; 18:5, 6.)

⁸ La tolerancia inicial de las autoridades romanas cesó en los tiempos de Nerón. Tácito se jactó de las “torturas intensas” que aquel cruel emperador infligió a los cristianos, y desde su tiempo en adelante el ser cristiano fue un delito castigable con pena de muerte². En 303 E.C. el emperador Diocleciano obró directamente contra la Biblia*. Para acabar con el cristianismo, ordenó la quema de todas las Biblias cristianas³.

* En esta publicación, en vez de las abreviaturas tradicionales “d. de J.C.” y “a. de J.C.”, o “d.C.” y “a.C.”, se usan las abreviaturas más exactas “E.C.” (era común) y “a.E.C.” (antes de la era común).

7, 8. ¿Cómo fueron una amenaza para la Biblia las tribulaciones de los cristianos?

⁹ Aquellas campañas de opresión y genocidio verdaderamente ponían en peligro la supervivencia de la Biblia. Si a los judíos les hubiera ocurrido lo mismo que a los filisteos y los moabitas, o si hubieran tenido éxito los esfuerzos de —primero— las autoridades judías, y —después— las autoridades romanas por acabar con el cristianismo, ¿quiénes habrían escrito y conservado la Biblia? Felizmente, los guardianes de la Biblia —primero los judíos y después los cristianos— no fueron eliminados, y la Biblia sobrevivió. Pero surgió otra seria amenaza, si no contra la supervivencia de la Biblia, por lo menos contra su integridad.

Copias falibles

¹⁰ Muchas de las obras antiguas ya mencionadas que al fin pasaron al olvido se habían tallado en piedra o grabado en tablillas de barro duraderas. No fue así con la Biblia. Esta fue escrita originalmente en papiro o en pergamino... materiales mucho menos durables. El resultado de esto fue que los manuscritos originales desaparecieron hace muchísimo. Entonces, ¿cómo se conservó la Biblia? Mediante incontables miles de copias hechas laboriosamente a mano. Así se reproducía por lo general un libro antes de la invención de la imprenta.

¹¹ Pero hay un peligro cuando algo se copia a mano. Sir Frederic Kenyon, el famoso arqueólogo que fue bibliotecario del Museo Británico, explicó:

9. ¿Qué habría pasado si las campañas de exterminio contra los judíos y los cristianos hubieran triunfado?

10. ¿Cómo se conservó originalmente la Biblia?

11. ¿Qué sucede, inevitablemente, cuando los manuscritos se copian a mano?

“Hasta ahora no se han creado la mano ni el cerebro humanos que puedan copiar completamente una obra larga sin cometer algún error. [...] De seguro se introducirían errores”¹⁴. Cuando un error se introducía en un manuscrito, se repetía cuando *ese* manuscrito se usaba como la base para copias futuras. Cuando se hacían muchas copias durante un largo período de tiempo, se introducían muchos errores humanos.

¹² En vista de los muchos miles de copias que se hicieron de la Biblia, ¿cómo sabemos que este proceso no la cambió hasta hacerla irreconocible? Pues bien, considere el caso de la Biblia hebrea, el “Antiguo Testamento”. En la segunda mitad del siglo vi a.E.C., cuando los judíos regresaron del exilio en Babilonia, un grupo de hebraístas conocido como los *soferim*, “escribas”, llegaron a ser los guardianes del texto de la Biblia hebrea, con la responsabilidad de copiar aquellas Escrituras para su uso en la adoración pública y privada. Eran hombres muy devotos a su labor, profesionales, y su obra fue de la mejor calidad.

¹³ Desde el siglo vii hasta el x E.C. los que hicieron la obra que antes hacían los *soferim* fueron los masoretas. Su nombre se deriva de una palabra hebrea que significa “tradición”, y básicamente ellos también eran escribas encargados de conservar el texto hebreo tradicional. Los masoretas eran meticulosos. Por ejemplo, el escriba tenía que usar como texto maestro una copia debidamente autenticada, y no se le permitía escribir nada de memoria.

12, 13. ¿Quiénes asumieron la responsabilidad de conservar el texto de las Escrituras Hebreas?

El bien establecido texto de la Biblia

la antigüedad: la literatura clásica de Grecia y Roma. En realidad la mayor parte de esa literatura se escribió después de haberse completado las Escrituras Hebreas. No hay registro de intentos de genocidio contra los griegos ni los romanos, y sus escritos no se conservaron frente a persecución. Sin embargo, note estos comentarios del profesor F. F. Bruce:

"Para la *Guerra de las Galias* de César (obra compuesta entre 58 y 50 a.C.) hay varios mss. existentes, pero solo 9 ó 10 son buenos, y el más antiguo es de unos 900 años después de los días de César.

"De los 142 libros escritos por Livio sobre la historia romana (59 a.C.-17 d.C.), solo se conservan 35; los conocemos por no más de 20 mss. de alguna importancia, solo uno de los cuales —y ese con fragmentos de los libros III-VI— se remonta al siglo iv.

"De los 14 libros de las *Historias* de Tácito (c. 100 d.C.) solo sobreviven cuatro y medio; de los 16 libros de los *Anales*, sobreviven 10 libros completos y 2 en parte. El texto de las porciones existentes de sus dos grandes obras históricas depende enteramente de dos mss., uno del siglo ix y otro del siglo xi. [...]

"Conocemos la Historia de

Tucídides (c. 460-400 a.C.) por ocho mss., de los cuales el más antiguo data de c. 900 d.C., y unos cuantos fragmentos de papiro, de más o menos el principio de la era cristiana.

"Lo mismo es cierto de la Historia de Heródoto (c. de 488-428 a.C.). Sin embargo, ningún humanista prestaría atención al argumento de que la autenticidad de Heródoto o Tucídides está en duda porque los mss. más antiguos de sus obras que podemos usar fueron escritos más de 1.300 años después de los originales" (*The Books and the Parchments*, [Los libros y los pergaminos], página 180).

Compare esto con el hecho de que hay miles de manuscritos de diversas partes de la Biblia. Y algunos manuscritos de las Escrituras Griegas Cristianas datan de menos de cien años desde el tiempo de su escritura original.

La lucha de la Biblia por vivir

19

Tenía que verificar cada letra antes de escribirla⁵. El profesor Norman K. Gottwald informa: “Una indicación del cuidado con que cumplían sus deberes era el requisito rabínico de que todos los manuscritos nuevos se sometieran a corrección de pruebas y las copias defectuosas se descartaran inmediatamente”⁶.

¹⁴ ¿Con cuánta exactitud transmitieron el texto los soferim y los masoretas? Hasta 1947 era difícil contestar esa pregunta, pues los más antiguos manuscritos hebreos completos eran del siglo x E.C. Sin embargo, en 1947 se hallaron fragmentos de manuscritos muy antiguos en ciertas cavernas cerca del mar Muerto, y entre estos había partes de libros de la Biblia hebrea. Algunos fragmentos eran de antes del tiempo de Cristo. Los escriturarios los compararon con los manuscritos hebreos existentes para ver cuán exactamente se había transmitido el texto. ¿Qué resultado tuvo esta comparación?

¹⁵ Entre las obras de más antigüedad descubiertas estuvo todo el libro de Isaías, y la similitud de su texto con el de la Biblia masorética que tenemos hoy es asombrosa. El profesor Millar Burrows escribe: “Muchas de las diferencias entre el rollo de Isaías [descubierto recientemente] [...] y el texto masorético pueden explicarse como errores al copiar. Aparte de estos, en general hay una notable concordancia con el texto de los manuscritos medievales. Tal concordancia en un manuscrito de mucha más antigüe-

14. ¿Qué descubrimiento hizo posible confirmar que los soferim y los masoretas habían transmitido el texto bíblico?

15. a) ¿Qué quedó claro al compararse con el texto masorético el rollo de Isaías hallado en la vecindad del mar Muerto? b) ¿A qué conclusión debe llevarnos el que algunos manuscritos del mar Muerto muestren cierta variación textual? (Véase la nota.)

**Por el rollo de
Isaías hallado en
la vecindad
del mar Muerto
se probó que
ese libro había
permanecido
inalterado por
unos 1.000 años**



dad ciertamente es testimonio de la exactitud del texto tradicional en conjunto”⁷. Burrows añade: “Maravilla el que por unos mil años el texto experimentara alteraciones tan leves”^{*}.

¹⁶ En cuanto a la parte de la Biblia escrita en griego por los cristianos —el llamado Nuevo Testamento—, los copistas eran más como aficionados talentosos que como los muy educados y

^{*} No todos los manuscritos del mar Muerto mostraron concordancia tan estrecha con el texto bíblico existente. Algunos mostraban considerable variación textual. Sin embargo, esas variaciones no indican un torcimiento del significado esencial del texto. Según Patrick W. Skehan, de la Universidad Católica de los Estados Unidos, la mayoría de las variaciones representan una “reelaboración [del texto bíblico] sobre la base de su propia lógica integral, de modo que la forma se extiende, pero la sustancia permanece igual [...] La actitud fundamental es una de reverencia explícita a un texto considerado sagrado, una actitud de explicar (como diríamos nosotros) la Biblia por medio de la Biblia en la misma transmisión del texto”⁸.

Otro comentarista añade: “A pesar de todas las incertidumbres, queda en pie el hecho importante de que en su mayoría el texto como lo tenemos ahora representa bien las mismas palabras de los autores, algunos de los cuales vivieron casi tres mil años atrás, y no hay razón para dudar seriamente, con relación a la corrupción textual, la validez del mensaje que nos da el Antiguo Testamento”⁹.

16, 17. a) ¿Por qué podemos estar seguros de que el texto de las Escrituras Griegas Cristianas es válido? b) ¿Qué testificó sir Frederic Kenyon sobre el texto de las Escrituras Griegas?

profesionales soferim. Pero por trabajar como lo hacían bajo la amenaza del castigo de las autoridades, tomaban muy en serio su obra. Y hay dos cosas que nos aseguran que hoy tenemos un texto que en esencia es el mismo que se escribió originalmente. Primero, tenemos manuscritos de una fecha mucho más cercana a la de los escritos originales que los manuscritos de la parte hebrea de la Biblia. De hecho, un fragmento del Evangelio de Juan es de la primera mitad del segundo siglo, o sea, de menos de 50 años después de cuando Juan probablemente lo escribió. Segundo, por sí misma la gran cantidad de manuscritos existentes hace posible una formidable demostración de lo válido del texto.

¹⁷ Sobre esto sir Frederic Kenyon testificó: “Hay que enfatizar vigorosamente la seguridad sustancial del texto de la Biblia. Esto se puede decir especialmente del Nuevo Testamento. Tan grande es la cantidad de manuscritos del Nuevo Testamento, de sus traducciones desde los primeros tiempos y de citas de él por los escritores más antiguos de la Iglesia, que es casi seguro que la verdadera lectura de todo pasaje dudoso está en alguna de esas autoridades antiguas. No se puede decir eso de ningún otro libro antiguo del mundo”¹⁰.

El pueblo y sus idiomas

¹⁸ Los idiomas originales usados en la Biblia obstaculizaban también, al cabo, su supervivencia. Los primeros 39 libros se escribieron principalmente en hebreo, la lengua de los israelitas. Pero el hebreo nunca ha sido lengua extensamente conocida. Si la

18, 19. ¿Por qué no quedó limitada la Biblia a sus idiomas originales?

**El emperador
Dioleciano
no pudo
destruir
la Biblia**



Biblia hubiera seguido en aquel idioma, su influencia nunca habría trascendido de la nación judía y de los pocos extranjeros que podían leerla. Sin embargo, en el siglo III a.E.C. se comenzó a traducir la parte hebrea de la Biblia al griego para beneficio de los hebreos que vivían en Alejandria, Egipto. En aquel tiempo el griego era lengua internacional. Así los no judíos tuvieron fácil acceso a la Biblia hebrea.

¹⁹ Cuando llegó el tiempo para que se escribiera la segunda parte de la Biblia, el griego todavía se hablaba extensamente, y por eso los últimos 27 libros de la Biblia se escribieron en esa lengua. Pero no todo el mundo entendía el griego. Por eso, poco después empezaron a aparecer traducciones de la parte hebrea y de la parte griega de la Biblia en los idiomas de uso diario en aquellos primeros siglos de la era común, tales como siríaco, copto, armenio, georgiano, gótico y etiópico. El idioma oficial del Imperio Romano era el latín, y se hicieron tantas traducciones al latín que fue necesario mandar hacer una “versión autorizada”. Esta se terminó alrededor de 405 E.C. y llegó a ser conocida como la *Vulgata* (que significa “popular” o “común”).

²⁰ Como se ve, a pesar de muchos obstáculos la

20, 21. ¿Qué obstáculos afrontó la Biblia para sobrevivir, y por qué salió vencedora?

Biblia sobrevivió hasta los primeros siglos de nuestra era común. Los que la produjeron eran minorías despreciadas y perseguidas que vivían una vida difícil en un mundo hostil. En el proceso de copiarla su significado pudo haberse torcido gravemente, pero eso no sucedió. Además, escapó del peligro de que solo pudieran leerla personas de ciertos idiomas.

²¹ ¿Por qué fue tan difícil la supervivencia de la Biblia? Ella misma dice: “El mundo entero yace en el poder del inicuo”. (1 Juan 5:19.) Por eso, esperaríamos que el mundo fuera hostil a la verdad publicada, y así ha sucedido. Entonces, *¿por qué* sobrevivió la Biblia cuando tantas otras obras literarias que no afrontaron las mismas dificultades fueron olvidadas? La Biblia contesta esto también. Dice: “El dicho de Jehová dura para siempre”. (1 Pedro 1:25.) Si la Biblia es en verdad la Palabra de Dios, ningún poder humano puede destruirla. Y hasta este siglo xx, esa es la realidad.

²² Sin embargo, en el siglo iv E.C. sucedió algo que con el tiempo tuvo como consecuencia nuevos ataques contra la Biblia y afectó profundamente el curso de la historia europea. Solo diez años después de haber intentado Diocleciano destruir toda copia de la Biblia, la política imperial cambió y el “cristianismo” fue legalizado. Doce años después, en 325 E.C., un emperador romano presidió el concilio “cristiano” de Nicea. ¿Por qué resultaría ser peligroso para la Biblia algo que parecía ser tan favorable? En el capítulo siguiente veremos la respuesta a esa pregunta.

22. ¿Qué cambio hubo a principios del siglo iv E.C.?

La falsa amiga de la Biblia

En este capítulo se considera la razón principal por la cual muchas personas de países no cristianos rehúsan aceptar la Biblia como la Palabra de Dios. Históricamente, la cristiandad ha alegado que cree en la Biblia y es su guardiana. Pero las organizaciones religiosas de la cristiandad han estado implicadas en algunos de los sucesos más espantosos de la historia, desde las Cruzadas y los pogromos de la Edad Media hasta el exterminio de millones de personas por los nazis en nuestros tiempos. Pero ¿es buena razón para rechazar la Biblia la conducta de la cristiandad? En realidad la cristiandad ha sido una falsa amiga de la Biblia. La lucha de la Biblia por sobrevivir no concluyó al surgir la cristiandad en el siglo IV E.C.

PARA el fin del primer siglo se habían escrito todos los libros de la Biblia. Desde entonces los cristianos llevaron la delantera en copiar y distribuir la Biblia ya completa. Al mismo tiempo, empezaron a traducirla en los idiomas más comunes de su día. Sin embargo, mientras la congregación cristiana efectuaba esta admirable obra, se iba formando algo que

1, 2. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué lleva a muchos a rechazar la Biblia como la Palabra de Dios? b) ¿Qué buena obra se efectuó durante los siglos primero y segundo, pero qué cambio peligroso estaba ocurriendo?



La historia de la cristiandad empezó realmente cuando Constantino legalizó el “cristianismo” de sus días

sería una verdadera amenaza para la supervivencia de la Biblia.

² La Biblia misma había predicho que algo así ocurriría. En cierta ocasión Jesús dio una parábola acerca de un hombre que sembró en su campo semillas de trigo de buena calidad. Pero “mientras los hombres dormían”, un enemigo sembró semillas de mala hierba. Las dos clases de semillas brotaron, y por algún tiempo la mala hierba ocultó de la vista el trigo. Mediante esta parábola Jesús mostró que el fruto de su obra sería verdaderos cristianos, pero que después de su muerte se infiltrarían falsos cristianos en la congregación. Con el tiempo sería difícil distinguir entre los verdaderos cristianos y los falsos. (Mateo 13:24-30, 36-43.)

³ El apóstol Pedro advirtió claramente sobre el efecto que tendrían en lo que la gente pensaría del cristianismo y la Biblia esos “cristianos” asemejados a mala hierba. Dijo: “También habrá falsos maestros entre ustedes. Estos mismísimos introducirán calladamente sectas destructivas y repudiarán hasta al dueño que los compró, trayendo sobre sí mismos destrucción acelerada. Además, muchos seguirán los actos de conducta relajada de ellos y *por causa de estos se hablará injuriosamente del camino de la verdad*”. (2 Pedro 2:1, 2.)

3. Según el apóstol Pedro, ¿qué efecto tendrían los “cristianos” asemejados a mala hierba en lo que la gente pensaría de la Biblia?

⁴ Las profecías de Jesús y Pedro empezaron a cumplirse aun en el primer siglo. Hombres ambiciosos se introdujeron en la congregación cristiana y sembraron discordia. (2 Timoteo 2:16-18; 2 Pedro 2:21, 22; 3 Juan 9, 10.) Durante los dos siglos siguientes la pureza de la verdad bíblica fue corrompida por la filosofía griega, y muchos cometieron el error de aceptar doctrinas paganas como verdad bíblica.

⁵ En el siglo cuarto, Constantino el emperador romano hizo del “cristianismo” la religión oficial del Imperio Romano. Pero el “cristianismo” que él conocía distaba mucho de ser la religión que Jesús había predicado. En aquel tiempo florecía la “mala hierba”, tal como lo había predicho Jesús. No obstante, podemos estar seguros de que durante todo aquel tiempo había personas que representaban el cristianismo verdadero y se esforzaban por seguir la Biblia como la Palabra inspirada de Dios. (Mateo 28:19, 20.)

Oposición a la traducción de la Biblia

⁶ Fue en los días de Constantino cuando empezó a formarse la cristiandad como la conocemos hoy. Desde entonces la forma degenerada de cristianismo que se había arraigado dejó de ser sencillamente una organización religiosa. Formó parte del Estado, y los líderes religiosos desempeñaron un papel importante en la política. Con el tiempo la iglesia apóstata usó su

4. ¿Cómo se cumplieron las profecías de Jesús y Pedro aun durante el primer siglo?

5. ¿Qué cambio introdujo en el campo de la religión Constantino a principios del siglo cuarto?

6. ¿Cuándo empezó a formarse la cristiandad, y cuál fue una de las diferencias entre la religión de la cristiandad y el cristianismo bíblico?

poder político en completa oposición al cristianismo bíblico, y el resultado fue otra peligrosa amenaza para la Biblia. ¿Cómo?

⁷ Cuando el latín cesó de ser la lengua de uso cotidiano, se necesitaron nuevas traducciones de la Biblia. Pero la Iglesia Católica ya no favorecía esto. En 1079, Vratislav, quien más tarde llegó a ser rey de Bohemia, pidió permiso al papa Gregorio VII para traducir la Biblia al idioma de sus súbditos. El papa le negó el permiso. Declaró: “Para los que suelen reflexionar sobre ello queda claro que no ha sido sin razón que al Dios Todopoderoso le ha agradado que en ciertos lugares la Santa Escritura sea un secreto, no sea que, por ser obvia a todos los hombres, quizás la estimen poco y le falten al respeto; o pudiera ser que los de conocimiento mediocre la entendieran mal, lo cual llevaría al error”¹.

⁸ El papa quería que la Biblia permaneciera en latín, entonces una lengua muerta. Su contenido permanecería “secreto”; la Biblia no se traduciría en los idiomas de la gente común*. La *Vulgata* latina de Jerónimo, que se había preparado en el siglo v con el propósito de que todos tuvieran acceso a la Biblia, ahora se convirtió en un medio de mantenerla oculta.

⁹ Al adelantar la Edad Media la Iglesia se hizo

* Se hicieron algunas traducciones a lenguajes vernáculos. Pero con frecuencia se produjeron como obra laboriosa en manuscritos muy adornados y, por supuesto, fuera del alcance de la gente común².

7, 8. ¿Cuándo se opuso el papa a la traducción de la Biblia, y por qué?

9, 10. a) ¿Cómo se desarrolló la oposición católica romana a la traducción de la Biblia? b) ¿Qué propósito tenía la oposición de la Iglesia a la Biblia?

Los papas Gregorio VII e Inocencio III fueron prominentes en el esfuerzo de la Iglesia Católica por evitar que la Biblia fuera puesta en el lenguaje común de la gente



cada vez más resuelta en su postura contra las Biblias en el lenguaje de la gente. En 1199 el papa Inocencio III escribió una carta tan severa al arzobispo de Metz, Alemania, que este quemó todas las Biblias que halló en alemán³. En 1229 el sínodo de Tolosa, Francia, decretó que “los legos” no podían poseer libros de la Biblia en la lengua común⁴. En 1233 un sínodo provincial de Tarragona, España, ordenó que se entregaran todos los libros del “Antiguo o el Nuevo Testamento” para ser quemados⁵. En 1407 el sínodo clerical convocado en Oxford, Inglaterra, por el arzobispo Thomas Arundel prohibió expresamente que la Biblia se tradujera al inglés o a cualquier otra lengua moderna⁶. En 1431, también en Inglaterra, el obispo Stafford, de Wells, vedó la traducción de la Biblia al inglés, o poseerla en ese idioma⁷.

¹⁰ Aquellas autoridades religiosas no trataban de destruir la Biblia. Querían fosilizarla, mantenerla en un idioma que solo unas cuantas personas pudieran leer. Así esperaban evitar lo que llamaban herejía, pero que en realidad equivalía a un desafío a su autoridad. Si hubieran tenido éxito, la Biblia se habría convertido sencillamente en un objeto de

curiosidad intelectual que tuviera poca influencia, o ninguna, en la vida de la gente común.

Los defensores de la Biblia

¹¹ Felizmente, muchas personas sinceras rehusaron obedecer aquellos edictos. Pero era peligroso negarse a obedecerlos. Algunos sufrieron muchísimo por el “delito” de poseer una Biblia. Considere, por ejemplo, el caso de un español llamado Julián Hernández. Según *History of Christian Martyrdom*, de Foxe, Julián (o Juliano) “se dispuso a transportar de Alemania a su propio país una gran cantidad de Biblias, escondidas en toneles y marcadas como vino del Rin”. Alguien lo delató, y la Inquisición católica romana lo arrestó. En cuanto a los que habían de recibir las Biblias, “a todos los torturaron indiscriminadamente, y luego se sentenció a varios castigos a la mayoría. A Juliano lo quemaron, a veinte de ellos los asaron, a varios los condenaron a cadena perpetua, a otros los azotaron públicamente y a muchos los condenaron a galeras”⁸.

¹² ¡Qué horrible abuso del poder! ¡Es obvio que aquellas autoridades religiosas no representaban el cristianismo bíblico! La Biblia misma reveló a quién pertenecían cuando dijo: “Los hijos de Dios y los hijos del Diablo se hacen evidentes por este hecho: Todo el que no se ocupa en la justicia no se origina de Dios, tampoco el que no ama a su hermano. Porque este es el mensaje que ustedes han oído desde el principio, que debemos tener amor unos para con otros;

11. ¿Qué resultado tuvo el que Julián Hernández introdujera en España clandestinamente Biblias en español?

12. ¿Cómo sabemos que las autoridades religiosas de la Edad Media no representaron el cristianismo bíblico?

no como Caín, que se originó del inicuo y degolló a su hermano". (1 Juan 3:10-12.)

¹³ ¡Pero es notable que hombres y mujeres se arriesgaran a recibir trato tan cruel sólo para poseer una Biblia! Y ejemplos como esos se han multiplicado muchísimas veces desde entonces hasta nuestros días. La profunda devoción que la Biblia ha inspirado en ciertas personas, de modo que estuvieran dispuestas a sufrir pacientemente y someterse sin quejas a una muerte terrible sin levantarse contra sus torturadores, es prueba contundente de que la Biblia es la Palabra de Dios. (1 Pedro 2:21.)

¹⁴ Con el tiempo, después de la rebelión protestante contra el poder católico romano en el siglo XVI, la misma Iglesia Católica Romana se vio obligada a producir traducciones de la Biblia en las lenguas comunes de Europa. Pero aun entonces la Biblia se asoció más con el protestantismo que con el catolicismo. Como escribió el sacerdote católico romano Edward J. Ciuba: "Hay que reconocer honradamente que una de las consecuencias más trágicas de la Reforma protestante fue que los fieles católicos descuidaron la Biblia. Aunque nunca fue olvidada por completo, para la mayoría de ellos la Biblia era un libro cerrado"⁹.

La alta crítica

¹⁵ Pero las iglesias protestantes no están sin culpa en lo que respecta a oponerse a la Biblia. Con el

13, 14. a) ¿Qué hecho notable sobre la Biblia durante la Edad Media muestra que es de origen divino? b) ¿Cómo cambió la situación respecto a la Biblia en Europa?

15, 16. ¿Por qué no está libre de culpa el protestantismo en cuanto a oposición a la Biblia?

transcurso de los años ciertos eruditos protestantes lanzaron otra clase de ataque contra la Biblia: un ataque intelectual. Durante los siglos XVIII y XIX desarrollaron un método de estudiar la Biblia conocido como la alta crítica. Sus exponentes enseñaban que gran parte de la Biblia se componía de leyenda y mito. Algunos hasta dijeron que Jesús nunca había existido. En vez de decir que la Biblia era la Palabra de Dios, aquellos eruditos protestantes decían que era la palabra del hombre, y, además, una palabra muy confusa.

¹⁶ Aunque ya no se creen las más extremas de aquellas ideas, en algunos seminarios todavía se enseña la alta crítica, y no es raro oír a clérigos protestantes negar en público la veracidad de grandes porciones de la Biblia. Así, en un periódico australiano se citaron las palabras de un clérigo anglicano que dijo que gran parte del contenido de la Biblia “sencillamente es incorrecto. Parte de la historia es incorrecta. Es obvio que algunos de los detalles han sido falsificados”. Esa manera de pensar es el resultado de la alta crítica.

“Se hablará injuriosamente”

¹⁷ Sin embargo, el mayor obstáculo a la aceptación de la Biblia como la Palabra de Dios puede haber sido la conducta de la cristiandad. Ese sistema afirma que sigue la Biblia. Sin embargo, su conducta ha causado gran oprobio tanto a la Biblia como al mismísimo nombre de cristiano. Como predijo el apóstol Pedro, ‘se ha hablado injuriosamente’ del camino de la verdad. (2 Pedro 2:2.)

17, 18. ¿Cómo ha causado oprobio a la Biblia la conducta de la cristiandad?

**La
escandalosa
conducta de
la cristiandad
ha hecho que
muchos
duden de que
en realidad
la Biblia sea
la Palabra de
Dios**



¹⁸ Por ejemplo, mientras la iglesia proscribía la traducción de la Biblia, el papa apoyaba enormes proyectos militares contra los musulmanes del Oriente Medio. A estas empresas bélicas se las llamó “santas” Cruzadas, pero no tenían nada de santas. La primera —llamada “la Cruzada del pueblo”— fue una muestra de lo que después vendría. Antes de partir de Europa, un ejército ingobernable, agitado por predicadores fanáticos, se volvió contra los judíos de Alemania y fue exterminándolos en un pueblo tras otro. ¿Por qué? El historiador Hans Eberhard Mayer dice: “El argumento de que los judíos merecían castigo por ser enemigos de Cristo fue solo una débil excusa para ocultar el verdadero motivo: la codicia”¹⁰.

¹⁹ En muchos países europeos la rebelión protestante del siglo xvi desalojó del poder al catolicismo

19-21. ¿Cómo causaron descrédito a la Biblia la Guerra de los Treinta Años y los esfuerzos misionales y la expansión colonial europeos?

La falsa amiga de la Biblia

33

romano. Un resultado de esto fue la Guerra de los Treinta Años (1618-1648)... “una de las guerras más terribles de la historia europea”, según *The Universal History of the World*. ¿Cuál fue la causa básica de esta guerra? “El odio del católico al protestante y del protestante al católico”¹¹.

²⁰ Para ese tiempo la cristiandad había empezado a extenderse a más allá de Europa y a llevar la civilización “cristiana” a otras partes de la Tierra. Aquella expansión militar se caracterizó por la crueldad y la codicia. En las Américas, en poco tiempo los conquistadores españoles destruyeron las civilizaciones indígenas de aquellas tierras. Un libro de historia dice: “Por lo general los gobernadores españoles destruyeron la civilización nativa sin introducir la europea. El afán de conseguir oro fue lo que principalmente los llevó al Nuevo Mundo”¹².

**Las principales
iglesias protestantes
han participado
en un gran ataque
intelectual contra
la Biblia**

²¹ De Europa también salieron hacia otros continentes misioneros protestantes. Uno de los resultados de su obra fue la promoción del colonia-

lismo. Un punto de vista común hoy sobre el esfuerzo misional protestante es este: “En muchos casos la empresa misional se ha usado como justificación y pretexto para dominar a la gente. Es bien conocida la relación entre las misiones, la tecnología y el imperialismo”¹³.

²² La estrecha asociación entre las religiones de la

22. ¿Cómo ha causado oprobio al nombre del cristianismo durante el siglo xx la cristiandad?

Estos soldados rusos se inclinan ante una imagen religiosa antes de ir a matar a otros "cristianos" durante la I Guerra Mundial



cristiandad y el Estado ha continuado hasta nuestro día. Las dos guerras mundiales se pelearon principalmente entre naciones "cristianas". Clérigos de ambos lados del conflicto instaron a sus jóvenes a pelear y tratar de matar al enemigo... que con frecuencia era de la misma religión. Como se señaló en el libro *If the Churches Want World Peace* (Si las iglesias desean paz mundial): "Ciertamente no honra a [las iglesias] el que el sistema bélico de hoy se haya desarrollado y haya causado los mayores estragos entre estados que sostienen la causa del cristianismo"¹⁴.

La Palabra de Dios sobrevive

²³ Relatamos esta larga y lamentable historia de

23. ¿Cómo indica la historia de la cristiandad que la Biblia es la Palabra de Dios?

la cristiandad para que resalten dos puntos. Primero: esos sucesos cumplen profecías bíblicas. Se predijo que muchos supuestos cristianos causarían oprobio a la Biblia y al nombre del cristianismo, y el que eso haya sucedido muestra que la Biblia es verídica. Con todo, no debemos olvidar que *la conducta de la cristiandad no representa el cristianismo bíblico*.

²⁴ Jesús mismo explicó cómo reconocer a los verdaderos cristianos: “En esto todos conocerán que ustedes son mis discípulos, si tienen amor entre sí”. (Juan 13:35.) Dijo además: “Ellos no son parte del mundo, así como yo no soy parte del mundo”. (Juan 17:16.) Está claro que en estos dos aspectos la cristiandad no representa el cristianismo bíblico. Alega que es amiga de la Biblia, pero ha sido una amiga falsa.

²⁵ El segundo punto es este: puesto que es obvio que la cristiandad en conjunto ha obrado tan en contra de los intereses de la Biblia, ciertamente es notable que ese libro haya sobrevivido hasta hoy y que todavía ejerza buena influencia en la vida de muchas personas. La Biblia ha sobrevivido a enconados intentos por impedir su traducción, a ataques de eruditos modernistas y al comportamiento anticristiano de su falsa amiga, la cristiandad. ¿Por qué? Porque no hay ninguna otra obra escrita como la Biblia. La Biblia *no puede* morir. Es la Palabra de Dios, y ella misma nos dice: “La hierba se seca y la flor se marchita, pero la palabra de nuestro Dios permanece firme para siempre”. (Isaías 40:8, *Versión Popular*.)

24. ¿Qué identifica a los verdaderos cristianos y a la vez condena claramente como anticristiana a la cristiandad?

25. ¿Por qué ha sobrevivido la Biblia a todas sus pruebas hasta nuestro tiempo?

¿Es creíble el “Antiguo Testamento”?

En este capítulo y otros próximos consideraremos acusaciones que dirigen contra la Biblia críticos modernos. Algunos afirman que la Biblia se contradice y es “anticientífica”, y eso lo consideraremos más adelante. Pero, primero, considere la acusación común de que la Biblia es solo una colección de mitos y leyendas. ¿Tienen base sólida para tal crítica los adversarios de la Biblia? Para empezar, examinemos las Escrituras Hebreas, el llamado Antiguo Testamento.

UNA ciudad antigua está bajo sitio. Los que la sitían han cruzado como un enjambre el río Jordán y ahora acampan enfrente de los altos muros de la ciudad. Pero ¡qué extrañas tácticas de combate! Durante los últimos seis días, cada día el ejército invasor ha marchado alrededor de la ciudad en silencio, excepto por unos sacerdotes acompañantes que tocan unos cuernos. Ahora, en el séptimo día, el ejército marcha siete veces, en silencio, alrededor de la ciudad. De repente los sacerdotes tocan los cuernos con todas sus fuerzas. El ejército rompe su silencio con un vigoroso grito de guerra, y los elevados muros de la ciudad se desploman, levantando una nube de polvo; la ciudad queda indefensa. (Josué 6:1-21.)

1, 2. ¿Qué sucedió durante el sitio de Jericó, y qué preguntas relacionadas surgen?

¿Es creíble el “Antiguo Testamento”?

37

² Así describe el libro de Josué, el sexto libro de las Escrituras Hebreas, la caída de Jericó que tuvo lugar hace casi 3.500 años. Pero ¿realmente sucedió eso? Muchos representantes de la alta crítica responderían, muy seguros de sí mismos, que no*. Ellos afirman que el libro de Josué —lo mismo que los cinco libros anteriores de la Biblia— se compone de leyendas que fueron escritas muchos siglos después del tiempo en que supuestamente tuvieron lugar los sucesos. Muchos arqueólogos también contestarían que no. Según ellos, pudiera ser que Jericó ni siquiera existiera cuando los israelitas entraron en la tierra de Canaán.

³ Esas son acusaciones graves. A medida que uno lee la Biblia, nota que sus enseñanzas están enlazadas sólidamente con la historia. Los mandatos de Dios se dan a un pueblo histórico, y él trata con hombres, mujeres, familias y naciones de la vida real. Los eruditos modernos que ponen en duda la historicidad de la Biblia ponen en duda también la importancia y la veracidad de su mensaje. Si la Biblia es realmente la Palabra de Dios, entonces la historia que contiene debe ser digna de confianza y no tener simplemente leyendas y mitos. ¿Tienen dichos críticos razones para desafiar la veracidad histórica de la Biblia?

La alta crítica... ¿cuán confiable?

⁴ La alta crítica de la Biblia empezó con ahínco du-

* “Alta crítica” (o “el método histórico-crítico”) es una expresión que se usa para describir el estudio de la Biblia con el fin de averiguar detalles como quién escribió cada libro, de qué fuente vino la información y cuándo fue compuesto.

3. ¿Por qué es importante considerar si la Biblia contiene historia verdadera o no?

4-6. ¿Cuáles son algunas teorías de alta crítica de Wellhausen?

rante los siglos XVIII y XIX. En la mitad posterior del siglo XIX el crítico alemán de la Biblia llamado Julius Wellhausen popularizó la teoría de que los primeros seis libros de la Biblia, entre ellos Josué, se habían escrito en el siglo V a.E.C. ... unos mil años después de los sucesos descritos en ellos. No obstante, admitió que parte de su contenido se había escrito antes¹. Esta teoría se imprimió en la undécima edición de la *Encyclopædia Britannica*, publicada en 1911, que explicó: “Génesis es una obra de un tiempo posterior al exilio, compuesta de una fuente sacerdotal de ese tiempo (P) y fuentes anteriores no sacerdotales que difieren notablemente de P en lenguaje, estilo y punto de vista religioso”.

⁵ De toda la historia registrada en la parte inicial de las Escrituras Hebreas, Wellhausen y sus seguidores decían que “no [era] historia literal, sino tradiciones populares del pasado”². Para ellos, los primeros relatos eran solo un reflejo de la historia posterior de Israel. Por ejemplo, decían que en realidad no hubo enemistad entre Jacob y Esáu, sino que aquello reflejó la enemistad que en tiempos posteriores hubo entre las naciones de Israel y Edom.

⁶ Así pues, aquellos críticos creían que a Moisés nunca se le mandó hacer el arca del pacto, y en su opinión nunca había existido el tabernáculo, que fue el centro de la adoración israelita en el desierto. También creían que la autoridad del sacerdocio aarónico se estableció de lleno unos cuantos años antes de la destrucción de Jerusalén por los babilonios, lo que los críticos creían que había ocurrido a principios del siglo VI a.E.C.³.

⁷ ¿Qué “prueba” tenían para esas ideas? Los de la

7, 8. ¿Qué “pruebas” tenía Wellhausen para apoyar sus teorías? ¿Estaban bien fundadas?

alta crítica alegan que pueden dividir el texto de los primeros libros de la Biblia en unos cuantos documentos diferentes. Uno de sus principios básicos es suponer que, por lo general, cualquier versículo bíblico que usa la palabra hebrea para Dios (*'Elo-hím*) por sí sola provino de un escritor en particular, mientras que cualquier versículo que se refiera a Dios por su nombre, Jehová, tuvo que haberlo escrito otro... como si un solo escritor no pudiera haber usado ambos términos⁴.

⁸ El que un acontecimiento se haya registrado más de una vez en un libro se toma también como prueba de que hubo más de un escritor implicado, aunque en la literatura semítica antigua hay ejemplos semejantes de repetición. Además, se supone que cualquier cambio de estilo significa un cambio de escritor. Sin embargo, hasta los escritores de hoy día suelen emplear estilos diferentes en diversas etapas de sus carreras, o cuando tratan materia diferente*.

⁹ ¿Hay prueba verdadera para esas teorías? De ninguna manera. Cierta comentarista señaló: “La crítica, hasta en su mejor expresión, es especulativa e implica tanteo, algo siempre susceptible a modificación o a ser refutado y reemplazado por otra idea. Es un ejercicio intelectual, sujeto a todas las dudas y suposiciones que son parte inseparable de tales ejercicios”⁵. Especialmente es “especulativa e implica tanteo”, en sumo grado, la alta crítica de la Biblia.

* Por ejemplo, el poeta inglés John Milton escribió su elevado poema épico “Paraíso perdido” en un estilo muy diferente del que usó en su poema “L’Allegro”. Y el estilo de sus tratados políticos difirió del de estos dos poemas.

9-11. ¿Qué puntos débiles descuellan en la alta crítica moderna?

Milton escribió en diferentes estilos, no en uno solo. ¿Creen los de la alta crítica que la obra de Milton sea de diferentes escritores?



¹⁰ Gleason L. Archer, hijo, muestra otro fallo en el razonamiento de la alta crítica. Dice que la dificultad está en que “la escuela de Wellhausen empezó con la suposición pura (que difícilmente se han molestado en demostrar) de que la religión de Israel era solo de origen humano como cualquier otra, y que tenía que ser explicada como un simple producto de la evolución”⁶. En otras palabras, Wellhausen y sus seguidores comenzaron por suponer que la Biblia era solo palabra del hombre, y en eso basaron sus razonamientos.

¹¹ Allá en 1909 la obra de consulta judía *The Jewish Encyclopedia* señaló otros dos puntos débiles de la teoría de Wellhausen: “Los argumentos por los cuales Wellhausen casi se ha ganado por completo a todo el cuerpo de críticos contemporáneos de la Biblia se fundan en dos suposiciones: en primer lugar, que el ritual se complica a medida que la religión se desarrolla; en segundo lugar, que las fuentes más antiguas necesariamente tratan las etapas más primitivas del desarrollo ritual. La primera suposición va contra la prueba procedente de culturas primitivas, y la última no tiene apoyo de la prueba que viene de códigos rituales como los de la India”.

¿Es creíble el “Antiguo Testamento”?

41

¹² ¿Hay alguna manera de someter a prueba la alta crítica para ver si sus teorías son correctas o no? *The Jewish Encyclopedia* pasó a decir: “Los puntos de vista de Wellhausen se basan casi exclusivamente en análisis literal, y tendrán que ser complementados por un examen desde el punto de vista de la arqueología institucional”. A medida que pasaron los años, ¿tendió la arqueología a confirmar las teorías de Wellhausen? *The New Encyclopædia Britannica* contesta: “[La crítica arqueológica ha tendido a comprobar que los detalles históricos típicos de hasta los períodos más antiguos [de la historia bíblica] son confiables, y a desestimar la teoría de que los relatos del Pentateuco [los registros históricos de los primeros libros de la Biblia] son simplemente el reflejo de un período muy posterior”.

¹³ En vista del débil apoyo con que cuenta la alta crítica, ¿por qué es tan popular entre los intelectuales de hoy? Porque les dice lo que quieren oír. Ciertamente el erudito del siglo XIX explicó: “Personalmente acogí mejor este libro de Wellhausen que casi todos los demás; pues me pareció que al fin el problema apremiante de la historia del Antiguo Testamento se había resuelto *en conformidad con el principio de la evolución humana*, que me veo obligado a aplicar a la historia de toda religión”. Está claro que la alta crítica concordaba con sus prejuicios de evolucionista. Y en realidad ambas teorías tienen un propósito similar. Tal como si se acepta la evolución no hay que creer en la existen-

12. ¿En qué situación queda la alta crítica moderna a la luz de la arqueología?

13, 14. ¿Por qué se acepta todavía extensamente la alta crítica de Wellhausen, a pesar de la debilidad de sus fundamentos?

cia de un Creador, así el aceptar la alta crítica de Wellhausen significa no tener que creer que la Biblia fue inspirada por Dios.

¹⁴ En este siglo xx de tendencia racionalista, el suponer que la Biblia no es palabra de Dios, sino del hombre, les parece plausible a los intelectuales*. A ellos se les hace mucho más fácil creer que las profecías se escribieron después del tiempo de su cumplimiento que aceptarlas como genuinas. Prefieren explicar como mitos, leyendas o cuentos populares los relatos bíblicos de milagros, más bien que considerar la posibilidad de que realmente sucedieran. Pero ese punto de vista manifiesta prejuicio y no da razón sólida para rechazar la veracidad de la Biblia. La alta crítica tiene fallos serios, y su ataque contra la Biblia no ha podido demostrar que la Biblia no sea la Palabra de Dios.

¿Tiene apoyo arqueológico la Biblia?

¹⁵ Como campo de estudio la arqueología tiene un fundamento mucho más sólido que el de la alta crítica. De muchas maneras los arqueólogos que excavan entre los vestigios de civilizaciones pasadas han aumentado nuestro entendimiento de cómo era la vida en tiempos antiguos. Por eso no sorprende que muchas veces el registro arqueológico armonice con lo que leemos en la Biblia. A veces la arqueología

* Hoy día la mayoría de los intelectuales tienden a ser *racionalistas*. Según el diccionario, el racionalismo es un "sistema filosófico, que funda sobre la sola razón las creencias religiosas". Los racionalistas tratan de explicarlo todo en términos humanos más bien que tomar en cuenta la posibilidad de que Dios haya intervenido.

15, 16. ¿Cómo ha confirmado la arqueología la existencia de un gobernante antiguo mencionado en la Biblia?

¿Es creíble el "Antiguo Testamento"?

43

hasta ha mostrado que la Biblia tiene razón y sus críticos no.

¹⁶ Por ejemplo, según el libro de Daniel, el último gobernante de Babilonia antes de su caída en manos de los persas se llamó Belsasar. (Daniel 5:1-30.) Puesto que fuera de la Biblia no había ninguna mención de Belsasar, se levantó la acusación de que la Biblia estaba equivocada y que aquel hombre nunca había existido. Pero durante el siglo XIX se descubrieron en unas ruinas del sur de Irak varios cilindros pequeños con inscripciones en grafía cuneiforme. Se halló que contenían una oración por la salud del hijo mayor de Nabonido, el rey de Babilonia. ¿Cómo se llamaba este hijo? Belsasar.

¹⁷ ¡Así que había existido un Belsasar! Pero ¿era rey cuando Babilonia cayó? La mayoría de los docu-

17. ¿Cómo se explica que la Biblia llame rey a Belsasar, cuando la mayoría de las inscripciones lo llaman príncipe?

El valor de la arqueología

“La arqueología provee una muestra de instrumentos y vasijas, muros y edificios, armas y adornos de la antigüedad. La mayoría de estos pueden disponerse cronológicamente e identificarse de modo seguro con términos y contextos apropiados de la Biblia. En este sentido la Biblia ha conservado con exactitud por es-

crito su ambiente antiguo. Los detalles de las historias bíblicas no son fantasías de la imaginación de un escritor, sino reflejos auténticos del mundo donde se desarrollaron los sucesos que se relatan, tanto los seglares como los milagrosos.”—*The Archaeological Encyclopedia of the Holy Land*.

El “Relato en versículos de Nabonido” informa que Nabonido confió el reinado a su primogénito



mentos que se hallaron más tarde lo llamaban el hijo del rey, el príncipe heredero. Pero un documento cuneiforme descrito como el “Relato en versículos de Nabonido” arrojó más luz sobre la verdadera posición que ocupaba Belsasar. Informó: “Él [Nabonido] confió el ‘Campamento’ a su (hijo) mayor, el primogénito, ordenó que estuvieran bajo su (mando) las tropas de todas partes del país. Lo cedió (todo), confió el reinado a él”⁸. De modo que a Belsasar se le encargó el reinado. ¡Para todos los fines, eso de seguro lo hacía rey*! Esta relación entre Belsasar y su padre, Nabonido, explica por qué, durante aquel último banquete en Babilonia, Belsasar dijo que haría a Daniel el *tercer* gobernante del reino. (Daniel 5:16.) Puesto que Nabonido era el primer gobernante, Belsasar mismo era solo el segundo gobernante de Babilonia.

* Es interesante que por la estatua de un gobernante antiguo hallada en el norte de Siria en los años setenta quedó claro que no era desconocido el que se llamara rey a un gobernante cuando en realidad tenía un título de menos categoría. La estatua era de un gobernante de Gozán y estaba inscrita en asirio y arameo. La inscripción asiria llamaba a aquel hombre gobernador de Gozán, pero la inscripción aramea paralela lo llamaba rey⁹. Por eso, no carecería de precedente el que en las inscripciones babilónicas oficiales se llamara príncipe heredero a Belsasar, mientras que en lo que Daniel escribió en arameo se le llamara rey.

¿Es creíble el “Antiguo Testamento”?

45



La Estela Moabita da la versión del rey Mesá del conflicto entre Moab e Israel

Otras pruebas en apoyo

¹⁸ Sí, muchos descubrimientos arqueológicos han demostrado la exactitud histórica de la Biblia. Por ejemplo, la Biblia informa que después que el rey Salomón hubo recibido de David su padre el reinado, Israel disfrutó de gran prosperidad. Leemos: “Judá e Israel eran muchos, como los granos de arena que están junto al mar por su multitud, y comían y bebían y se regocijaban”. (1 Reyes 4:20.) En apoyo de esta declaración, leemos: “La evidencia arqueológica revela que hubo una explosión demográfica en Judá durante el siglo x a. de J.C. y después, cuando la paz y prosperidad que trajo David hizo posible la edificación de muchos pueblos nuevos”¹⁰.

¹⁹ Algún tiempo después, de una sola nación se desarrollaron dos —Israel y Judá—, e Israel conquistó el vecino país de Moab. En la ocasión

Registros babilónicos oficiales apoyan el relato bíblico de la caída de Jerusalén

18. ¿Qué información arqueológica confirma la paz y prosperidad que fue resultado del reinado de David?

19. ¿Qué información adicional da la arqueología sobre el guerrear entre Israel y Moab?

de una rebelión de Moab bajo el rey Mesá, Israel formó una alianza con Judá y el vecino reino de Edom para guerrear contra Moab. (2 Reyes 3:4-27.) Un hecho extraordinario es que en 1868, en Jordania, se descubrió una estela (una losa con inscripciones) que contenía en lenguaje moabita el propio relato de Mesá sobre aquel conflicto.

²⁰ Después, en 740 a.E.C., Dios permitió que el rebelde reino norteño, Israel, fuera destruido por los asirios. (2 Reyes 17:6-18.) Sobre el relato bíblico de este suceso la arqueóloga Kathleen Kenyon dice: “Pudiera sospecharse que parte de esto es hipérbole”. Pero ¿es así? Ella añade: “La evidencia arqueológica de la caída del reino de Israel es casi más gráfica que la del registro bíblico. [...] El arrasamiento completo de los pueblos israelitas de Samaria y Hazor y la acompañante destrucción de Meguidó es la prueba arqueológica real de que el escritor [bíblico] no exageró”¹¹.

20. ¿Qué nos dice la arqueología sobre la destrucción de Israel por los asirios?



²¹ La Biblia nos dice que, más tarde todavía, los babilonios sitiaron Jerusalén, donde reinaba Joaquín, y la derrotaron. Hay un relato de este suceso en la Crónica de Babilonia, una tablilla con escritura cuneiforme descubierta por los arqueólogos. En esa crónica leemos: “El rey de Akkad [Babilonia] [...] puso sitio a la ciudad de Judá (*iahudu*) y el rey tomó la ciudad el segundo día del mes de Addaru”¹². Joaquín fue llevado a Babilonia y puesto en prisión. Pero la Biblia indica que algún tiempo después lo pusieron en libertad y recibió una porción designada de alimento. (2 Reyes 24:8-15; 25:27-30.) Hasta esto tiene el apoyo de documentos administrativos hallados en Babilonia, que indican las raciones que se dieron a “Yaukín, rey de Judá”¹³.

²² Respecto a la relación entre la arqueología y los relatos históricos de la Biblia, el profesor David Noel Freedman observó: “Sin embargo, en general la arqueología ha tendido a apoyar la validez histórica de la narración bíblica. El amplio esquema cronológico desde los patriarcas hasta los tiempos del N[uevo] T[estamento] está en correlación con los datos arqueológicos. [...] Descubrimientos futuros probablemente sostengan la actual postura moderada de que la tradición bíblica tiene raíces históricas y ha sido transmitida fielmente, aunque no sea historia en el sentido crítico o científico”.

²³ Entonces, respecto a los esfuerzos de los representantes de la alta crítica por restar crédito a la Biblia, dice: “Las reconstrucciones de la historia bíblica que han intentado efectuar eruditos modernos —por

21. ¿Qué detalles da la arqueología sobre la caída de Judá en poder de los babilonios?

22, 23. En general, ¿qué relación hay entre la arqueología y los relatos históricos de la Biblia?

ejemplo, el punto de vista de Wellhausen de que la edad patriarcal era un reflejo de la monarquía dividida; o el rechazamiento de la historicidad de Moisés y del éxodo y la consiguiente reorganización de la historia israelita por Noth y sus seguidores— no han sobrevivido a los hechos arqueológicos con tan buen éxito como la narración bíblica”¹⁴.

La caída de Jericó

²⁴ ¿Significa esto que la arqueología concuerda con la Biblia en todo caso? No; hay desacuerdos. Uno de ellos es el de la dramática conquista de Jericó que describimos al principio de este capítulo. Según la Biblia, Jericó fue la primera ciudad que Josué conquistó cuando introdujo a los israelitas en la tierra de Canaán. La cronología bíblica indica que la ciudad cayó en la primera mitad del siglo xv a.E.C. Después de la conquista, Jericó fue quemada completamente y luego quedó deshabitada por centenares de años. (Josué 6:1-26; 1 Reyes 16:34.)

²⁵ Antes de la II Guerra Mundial, el profesor John Garstang excavó donde se creía que había estado Jericó. Descubrió que la ciudad de aquel lugar era muy antigua y que había sido destruida y reedificada muchas veces. Garstang halló que durante una de aquellas destrucciones los muros habían caído como por un terremoto, y la ciudad había sido quemada completamente. Garstang supuso que esto había ocurrido alrededor de 1400 a.E.C., una fecha que no dista mucho de la fecha bíblica para la destrucción de Jericó por Josué¹⁵.

24. ¿Qué información nos da la Biblia sobre la caída de Jericó?

25, 26. ¿A qué dos conclusiones diferentes han llegado los arqueólogos como resultado de excavaciones en Jericó?

²⁶ Después de la guerra, la arqueóloga Kathleen Kenyon hizo otras excavaciones en Jericó. Llegó a la conclusión de que los muros desplomados que Gars-tang había identificado eran centenares de años más antiguos de lo que él creía. Sí identificó una destrucción grande de Jericó en el siglo xvi a.E.C., pero dijo que no había ninguna ciudad en la ubicación de Jericó durante el siglo xv... cuando la Biblia dice que Josué había invadido el país. Pasó a informar *posibles* indicaciones de otra destrucción que pudiera haber sucedido en aquel lugar en 1325 a.E.C. y propuso: "Si la destrucción de Jericó se ha de relacionar con una invasión bajo Josué, la fecha que la arqueología propone es esta [última]"¹⁶.

²⁷ ¿Significa esto que la Biblia esté equivocada?

27. ¿Por qué no deberían perturbarnos indebidamente las discrepancias entre la arqueología y la Biblia?

Las limitaciones de la arqueología

"La arqueología ni prueba ni refuta la Biblia en términos concluyentes; más bien, tiene otras funciones, de considerable importancia. En cierto grado recobra el mundo material que se da por supuesto en la Biblia. Por ejemplo, el saber de qué material se construyó una casa, o la apariencia de un 'lugar alto', hace que comprendamos mucho mejor el texto. En segundo lugar, rellena el registro his-

tórico. Por ejemplo, la Estela Moabita da el otro lado de la historia de 2 Reyes 3:4 y versículos siguientes [...] En tercer lugar, revela la vida y el pensar de los vecinos del Israel de la antigüedad... lo que en sí mismo es interesante e ilumina el mundo de ideas en el cual se desarrolló el pensamiento del Israel antiguo."—*Ebla—A Revelation in Archaeology* (Ebla... una revelación arqueológica).

De ninguna manera. Tenemos que recordar que aunque la arqueología abre ante nosotros una ventana al pasado, el cristal de esa ventana no siempre permite ver con claridad. A veces es indudablemente opaco. Como señaló un comentador: “Desafortunadamente, la prueba arqueológica es fragmentaria, y por lo tanto limitada”¹⁷. Esto es especialmente cierto de los primeros períodos de la historia israelita, pues la prueba arqueológica de esos tiempos no es clara. De hecho, la prueba es hasta menos clara en Jericó, ya que ese lugar ha sido muy afectado por la erosión.

Las limitaciones de la arqueología

²⁸ Los arqueólogos mismos reconocen que su ciencia tiene limitaciones. Por ejemplo, Yohanan Aharoni explica: “En lo que se refiere a interpretación histórica o histórico-geográfica, el arqueólogo sale del ámbito de las ciencias exactas y tiene que confiar en apreciaciones e hipótesis para llegar a un cuadro histórico amplio”¹⁸. En cuanto a las fechas asignadas a diversos descubrimientos, añade: “Siempre debemos recordar, por lo tanto, que no todas las fechas son absolutas, y que son sospechosas en diversos grados”, aunque cree que los arqueólogos de hoy día pueden confiar más en las fechas que asignan que los arqueólogos del pasado¹⁹.

²⁹ *The World of the Old Testament* (El mundo del Antiguo Testamento) hace la pregunta: “¿Cuán objetivo o verdaderamente científico es el método arqueológico?”. Contesta: “Los arqueólogos son más objetivos cuando desentierran los hechos que cuando

28, 29. ¿Qué limitaciones de la arqueología han reconocido los eruditos?

los interpretan. Pero sus presuposiciones humanas afectan también los métodos que usan al excavar. No pueden evitar la destrucción de sus pruebas mientras excavan en las capas de la tierra, y por eso nunca pueden someter a prueba su 'experimento' repitiéndolo. Esto hace que la arqueología sea singular entre las ciencias. Además, hace que el informar sobre asuntos arqueológicos exija mucho cuidado y esté lleno de escollos"²⁰.

³⁰ Se ve, pues, que la arqueología puede ser muy útil, pero que también es falible, como cualquier esfuerzo humano. Aunque consideramos con interés las teorías arqueológicas, nunca debemos verlas como verdad indiscutible. Si los arqueólogos interpretan sus hallazgos de modo que parezcan contradecir la Biblia, no se debe suponer automáticamente que la Biblia esté equivocada y que los arqueólogos tengan razón. Se ha sabido que las interpretaciones arqueológicas han cambiado.

³¹ Es interesante que en 1981 el profesor John J. Bimson reexaminó la destrucción de Jericó. Estudió cuidadosamente la destrucción por fuego de Jericó que, según Kathleen Kenyon, ocurrió a mediados del siglo XVI a.E.C. Según él, aquella destrucción no solo armonizaba con el relato bíblico de Josué sobre la destrucción de la ciudad; el cuadro arqueológico de Canaán en conjunto también encajaba perfectamente con la descripción bíblica de Canaán cuando los israelitas la invadieron. Por consiguiente, sugiere que la fecha arqueológica que se ha dado está equivocada, y

30. ¿Cómo consideran la arqueología los estudiantes de la Biblia?

31. ¿Qué nueva idea se ha presentado recientemente sobre la caída de Jericó?

propone que dicha destrucción realmente tuvo lugar a mediados del siglo xv a.E.C., durante la vida de Josué²¹.

La Biblia es historia genuina

³² Esto ilustra que muchas veces los arqueólogos difieren entre sí. Por eso, no sorprende que algunos no concuerden con la Biblia, pero otros sí. No obstante, entre los eruditos crece el respeto a la historicidad de la Biblia en general, si es que no en todo detalle. William Foxwell Albright representó la opinión de un grupo cuando escribió: "Generalmente se ha regresado a un aprecio de la exactitud de la historia religiosa

A diferencia de las historias seculares antiguas, la Biblia contiene un registro franco de las flaquezas humanas de personajes respetados, como Moisés y David

de Israel, tanto en general como respecto a detalles de los hechos. [...] En resumen, de nuevo podemos ver que desde el principio hasta el fin la Biblia es un documento auténtico de historia religiosa"²².

³³ En realidad la Biblia muestra en sí misma que es historia exacta. Los sucesos se enlazan con tiempos y fechas específicos, a diferencia de los sucesos de la mayoría de los mitos y leyendas antiguos. Muchos sucesos bíblicos tienen el apoyo de inscripciones que datan de los tiempos correspondientes. Cuando hay una diferencia entre la Biblia y alguna inscripción antigua, la discrepancia frecuentemente se puede atribuir a la aversión de los gobernantes de la

32. ¿Qué tendencia se ha observado entre algunos eruditos?

33, 34. ¿Cómo dan prueba de ser históricamente exactas las Escrituras Hebreas mismas?

antigüedad a llevar registro de sus propias derrotas, y a su deseo de exagerar sus éxitos.

³⁴ En efecto, muchas de aquellas inscripciones antiguas tienen menos de historia que de propaganda oficial. En contraste, los escritores de la Biblia despliegan una franqueza excepcional. Se revela a personas prominentes de la antigüedad —como a Moisés y Aarón— con todas sus debilidades y virtudes. Hasta las flaquezas del gran rey David se revelan honradamente. Las faltas de la nación en conjunto se exponen vez tras vez. La franqueza que así se manifiesta sostiene la veracidad y fiabilidad de las Escrituras Hebreas y da peso a estas palabras de Jesús al orar a Dios: “Tu palabra es la verdad”. (Juan 17:17.)

³⁵ Albright pasó a decir: “De todos modos, por su contenido la Biblia se eleva por encima de toda literatura religiosa anterior; y del mismo impresionante modo se eleva sobre toda literatura posterior por la sencillez directa de su mensaje y la universalidad de su atractivo para hombres de todos los países y épocas”²³. Es este ‘mensaje elevado’, más bien que el testimonio de eruditos, lo que demuestra la inspiración de la Biblia, como veremos en capítulos posteriores. Pero señalemos aquí que los pensadores racionalistas modernos no han podido probar que las Escrituras Hebreas no sean historia verdadera, mientras que estos escritos mismos dan toda prueba de ser exactos. ¿Puede decirse lo mismo de las Escrituras Griegas Cristianas, el “Nuevo Testamento”? Eso lo consideraremos en el capítulo siguiente.

35. ¿Qué no han logrado los pensadores racionalistas, y dónde buscan los estudiantes de la Biblia prueba de la inspiración de la Biblia?

El “Nuevo Testamento” ...¿historia, o mito?

“Hoy se puede decir que en la historia de la literatura universal no hay libro mejor investigado que el Nuevo Testamento.” Eso dijo Hans Küng en su libro “On Being a Christian” (Sobre ser cristiano). Y tenía razón. Durante los pasados 300 años las Escrituras Griegas Cristianas han sido más que investigadas. Ninguna otra literatura ha sido tan minuciosamente analizada.

LAS conclusiones a que han llegado algunos investigadores han sido rarísimas. Allá en el siglo XIX, Ludwig Noack, de Alemania, llegó a la conclusión de que el Evangelio de Juan había sido escrito en 60 E.C. por el discípulo amado... ¡quien, según Noack, era Judas! El francés Joseph Ernest Renan sugirió que la resurrección de Lázaro pudo haber sido un engaño preparado por Lázaro mismo en apoyo de que Jesús hacía milagros, mientras que el teólogo Gustav Volkmar insistió en que el Jesús histórico nunca pudo haberse presentado como el Mesías¹.

² Por otra parte, ¡Bruno Bauer decidió que Jesús nunca había existido! “Sostuvo que las verdaderas fuerzas creativas del cristianismo primitivo fueron Filón, Séneca y los gnósticos. Al final declaró que

1, 2. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué trato se ha dado a las Escrituras Griegas Cristianas por los pasados 300 años? b) ¿A qué conclusiones extrañas han llegado algunos investigadores?

nunca había habido un Jesús histórico [...] que la religión cristiana tuvo su génesis hacia fines del siglo segundo y vino de un judaísmo en el cual el estoicismo se había hecho dominante².”

³ Hoy pocas personas tienen ideas tan extremas. Pero el que lee las obras de eruditos modernos descubre que muchos todavía creen que en las Escrituras

3. ¿Qué opinión tienen muchos todavía acerca de la Biblia?

Fracasa la crítica moderna

Como ejemplo de la naturaleza incierta del criticismo bíblico moderno, considere estas declaraciones por Raymond E. Brown sobre el Evangelio de Juan: “A finales del siglo pasado y durante los primeros años de este siglo la erudición pasó por un período de extremo escepticismo sobre este Evangelio. Asignó al Evangelio de Juan una fecha demasiado tardía, hasta de la segunda mitad del siglo segundo. Se creía que era producto del mundo helenista, totalmente sin valor histórico y con poca relación a la Palestina de Jesús de Nazaret [...]”

“No hay opinión alguna de aquellas que no haya sido afectada por una serie de inesperados descubrimientos arqueológicos, do-

cumentales y textuales. Estos descubrimientos nos han llevado a combatir inteligentemente los puntos de vista críticos que casi se habían hecho ortodoxos, y a reconocer lo frágil que era la base sobre la cual se apoyaba el análisis tan escéptico de Juan. [...]”

“El Evangelio se ha fechado de nuevo como del fin del primer siglo o hasta antes. [...] ¡Quizás lo más raro es que algunos eruditos hasta se atreven a sugerir una vez más que Juan el hijo de Zebedeo puede haber tenido algo que ver con el Evangelio!”³.

¿Por qué debería parecer extraño creer que Juan escribió el libro que tradicionalmente se le atribuye? Solo porque eso no cuadra con las ideas preconcebidas de los críticos.

Griegas Cristianas hay leyenda, mito y exageración.
¿Es cierto eso?

¿Cuándo se escribieron?

⁴ Toma tiempo el desarrollo de mitos y leyendas. Por eso es importante la pregunta: ¿Cuándo se escribieron estos libros? El historiador Michael Grant dice que se dio comienzo a los escritos históricos de las Escrituras Griegas Cristianas “treinta o cuarenta años después de la muerte de Jesús”⁴. Según el arqueólogo bíblico William Foxwell Albright, C. C. Torrey llegó a la conclusión de que “todos los Evangelios se habían escrito antes del año 70 d. de J.C., y en ellos no había nada que no pudiera haberse escrito dentro de veinte años desde la crucifixión”. La opinión del propio Albright era que se habían terminado de escribir “a más tardar alrededor del año 80 d. de J.C.”. Otros salen con cálculos ligeramente diferentes, pero la mayoría concuerda en que el “Nuevo Testamento” terminó de escribirse para el fin del primer siglo.

⁵ ¿Qué significa eso? Albright llega a esta conclusión: “Todo lo que podemos decir es que un período de entre 20 y 50 años es demasiado corto para permitir considerable corrupción del contenido esencial y hasta del fraseo específico de los dichos de Jesús”⁵. El profesor Gary Habermas añade: “Los Evangelios están bastante cerca del período sobre el cual informan, mientras que por lo general las historias antiguas describen sucesos que tuvieron lugar siglos

4. a) ¿Por qué es importante saber cuándo se escribieron los libros de las Escrituras Griegas Cristianas? b) ¿Qué opiniones hay sobre cuándo se escribieron las Escrituras Griegas Cristianas?

5, 6. ¿A qué conclusión debe llevarnos el hecho de que las Escrituras Griegas Cristianas se escribieran poco después de los sucesos que relatan?

antes. Sin embargo, los historiadores modernos logran deducir los sucesos de hasta esos períodos antiguos”⁶.

⁶ En otras palabras, las partes históricas de las Escrituras Griegas Cristianas merecen por lo menos tanto crédito como las historias seculares. Ciertamente no hubo mucho tiempo para que se desarrollaran mitos y leyendas de aceptación universal en las pocas décadas entre la escritura de lo sucedido en el cristianismo primitivo y los sucesos mismos.

Testimonio de testigos oculares

⁷ Hay confirmación especial de esto en el hecho de que muchos de los relatos mencionan el testimonio de testigos oculares. El escritor del Evangelio de Juan dijo: “Este es el discípulo [el discípulo a quien Jesús amaba] que da testimonio acerca de estas cosas”. (Juan 21:24.) El escritor del libro de Lucas dice: “Nos los entregaron los que desde el principio llegaron a ser testigos oculares y servidores del mensaje”. (Lucas 1:2.) El apóstol Pablo, refiriéndose a los que fueron testigos de la resurrección de Jesús, dijo: “La mayoría [de ellos] permanece hasta ahora, pero algunos se han dormido en la muerte”. (1 Corintios 15:6.)

⁸ Sobre esto el profesor F. F. Bruce observa, con perspicacia: “Jamás pudiera haber sido tan fácil como algunos escritores parecen pensar el inventar palabras y hechos de Jesús en aquellos primeros años, cuando tantos de Sus discípulos estaban vivos, personas que podían recordar lo que había sucedido y lo que no había sucedido. [...] Los discípulos no po-

7, 8. a) ¿Quiénes estaban vivos todavía mientras se escribían y distribuían las Escrituras Griegas Cristianas? b) ¿A qué conclusión llegamos de acuerdo con el comentario del profesor F. F. Bruce?

drian arriesgarse a presentar inexactitudes (sin mencionar el alterar deliberadamente los hechos), que al momento serían denunciadas por personas que se regocijarían mucho al hacerlo. Por el contrario, un buen argumento a favor de la predicación original de los apóstoles es que ellos reconocían con confianza que los que les escuchaban conocían los sucesos; no solo decían: 'Somos testigos de estas cosas', sino también: 'Como ustedes también lo saben' (Hechos 2:22.)⁷.

¿Se puede confiar en el texto?

⁹ ¿Sería posible que estos testimonios de testigos oculares se hubieran escrito con exactitud, pero después hubieran sido corrompidos? En otras palabras, ¿se introdujeron mitos y leyendas después de haberse completado la escritura original? Ya hemos visto que el texto de las Escrituras Griegas Cristianas está en mejor condición que toda otra literatura antigua. Kurt y Barbara Aland, doctos en el texto griego de la Biblia, alistan casi 5.000 manuscritos que han sobrevivido desde la antigüedad hasta nuestro día, algunos desde el siglo II E.C.⁸. El testimonio general de toda esta prueba es que el texto es esencialmente exacto. Además, hay muchas traducciones antiguas —la primera de alrededor del año 180 E.C.— que ayudan a comprobar la exactitud del texto⁹.

¹⁰ Por eso, viendo el asunto desde todo ángulo, podemos estar seguros de que en las Escrituras Griegas Cristianas no se infiltraron leyendas ni mitos después que los escritores originales terminaron su trabajo. El texto que tenemos es esencialmente el mismo que prepararon los escritores originales, y su

9, 10. En lo que tiene que ver con las Escrituras Griegas Cristianas, ¿de qué podemos estar seguros?

exactitud está confirmada por el hecho de que los cristianos contemporáneos lo aceptaron. ¿Pudieramos, entonces, comprobar la historicidad de la Biblia mediante compararla con otras historias antiguas? Hasta cierto grado, sí.

Las pruebas documentales

¹¹ En realidad, fuera de las pruebas que contiene la Biblia misma, las pruebas documentales para sucesos de la vida de Jesús y sus apóstoles son muy limitadas. Por supuesto, eso sería de esperarse, ya que en el primer siglo los cristianos eran un grupo relativamente pequeño que no se inmiscuía en la política. Pero las pruebas que vienen de la historia seglar sí concuerdan con lo que leemos en la Biblia.

¹² Por ejemplo, después de una tremenda derrota militar de Herodes Antipas, Josefo, historiador judío, escribió lo siguiente en 93 E.C.: “Para algunos judíos la destrucción del ejército de Herodes pareció ser venganza divina, y ciertamente una venganza justa, por el trato que dio a Juan, apodado el Bautista. Porque Herodes le había dado muerte aunque era un hombre bueno y había exhortado a los judíos a llevar vidas justas, a practicar la justicia con sus compañeros y piedad hacia Dios”¹⁰. Así Josefo confirma el relato bíblico de que Juan el Bautizante fue un hombre justo que predicó arrepentimiento y que fue ejecutado por Herodes. (Mateo 3:1-12; 14:11.)

¹³ Josefo también menciona a Santiago, el medio hermano de Jesús, quien, según nos dice la Biblia, al

11. ¿Cuánto apoyo hay para los relatos históricos de las Escrituras Griegas Cristianas en las pruebas documentales externas?

12. ¿Qué nos cuenta Josefo sobre Juan el Bautizante?

13. ¿Cómo apoya Josefo la historicidad de Santiago y de Jesús mismo?

principio no siguió a Jesús, pero después fue anciano prominente en Jerusalén. (Juan 7:3-5; Gálatas 1:18, 19.) Josefo documenta el arresto de Santiago así: “[El sumo sacerdote Anano] convocó a los jueces del Sanedrín y trajo ante ellos a un hombre llamado Santiago, el hermano de Jesús a quien llamaban el Cristo, y a otros”¹¹. Al escribir estas palabras, Josefo también confirma que “Jesús a quien llamaban el Cristo” era una persona real, histórica.

¹⁴ Otros escritores del pasado también mencionan cosas de que hablan las Escrituras Griegas. Por ejemplo, los Evangelios nos dicen que muchas personas respondieron a la predicación de Jesús en Palestina. Cuando Poncio Pilato lo sentenció a muerte, los seguidores de Jesús quedaron confundidos y desalentados. Poco después estos mismos discípulos obraron denodadamente y llenaron a Jerusalén del mensaje de que su Señor había sido resucitado. En pocos años el cristianismo se había extendido por todo el Imperio Romano. (Mateo 4:25; 26:31; 27:24-26; Hechos 2:23, 24, 36; 5:28; 17:6.)

¹⁵ Testimonio de que esto fue realidad viene del historiador romano Tácito, quien no era amigo del cristianismo. Él escribió poco después del año 100 E.C., y menciona la cruel persecución de los cristianos por Nerón, y añade: “Cristo, el fundador del nombre, había sufrido la pena de muerte en el reinado de Tiberio, sentenciado por el procurador Poncio Pilato, y la perniciosa superstición se detuvo momentáneamente, pero surgió de nuevo, no solamente en Judea, donde comenzó aquella enfermedad, sino en la capital misma [Roma]”¹².

14, 15. ¿Qué apoyo da Tácito a los escritos bíblicos?



**Parece que
este altar de
Pérgamo
fue dedicado
“a dioses
desconocidos”**

¹⁶ En Hechos 18:2 el escritor bíblico menciona que “[el emperador romano] Claudio había ordenado que todos los judíos se fueran de Roma”. Suetonio, historiador romano del siglo segundo, también menciona esta expulsión. En su obra *Claudio deificado*, el historiador dice: “Puesto que los judíos constantemente causaban disturbios por instigación de Cresto, él [Claudio] los expulsó de Roma”¹³. Si Cresto aquí se refiere a Jesucristo, y si en Roma los sucesos siguieron el modelo de lo que pasó en otras ciudades, entonces los alborotos no fueron realmente por instigación de Cristo (es decir, los seguidores de Cristo). Más bien, fueron la reacción violenta de los judíos a la fiel predicación de los cristianos.

¹⁷ Justino Mártir, quien escribió a mediados del siglo segundo, dijo lo siguiente respecto a la muerte de Jesús: “Por las Actas de Poncio Pilato puedes determinar que estas cosas sucedieron”¹⁴. Además, según Justino Mártir estos mismos registros mencionaban los milagros de Jesús, de los cuales dice: “De las Actas de Poncio Pilato puedes aprender que Él hizo esas cosas”¹⁵. Es verdad que estas “Actas” o registros ofi-

16. ¿Qué suceso histórico mencionado en la Biblia también menciona Suetonio?

17. ¿Qué fuentes de que disponía Justino Mártir en el siglo segundo apoyaban el relato bíblico de los milagros de Jesús y de su muerte?

ciales ya no existen. Pero es patente que existían en el siglo segundo, y Justino Mártir instó con confianza a sus lectores a comprobar con ellas la veracidad de lo que decía.

Las pruebas arqueológicas

¹⁸ Los descubrimientos arqueológicos también han ilustrado o confirmado lo que leemos en las Escrituras Griegas. Por ejemplo, en 1961 se halló el nombre de Poncio Pilato en una inscripción descubierta en las ruinas de un teatro romano en Cesarea¹⁶. Hasta el momento de este descubrimiento solo había habido prueba limitada —aparte de la Biblia misma— de la existencia de este gobernante romano.

¹⁹ En el Evangelio de Lucas leemos que Juan el Bautizante empezó su ministerio “cuando [...] Lisánias era gobernante de distrito de Abilene”. (Lucas 3:1.) Algunos dudaban de esa declaración porque Josefo mencionaba a un Lisánias que había gobernado en Abilene y había muerto en 34 a.E.C., mucho tiempo antes del nacimiento de Juan. Sin embargo, unos arqueólogos han descubierto en Abilene una inscripción que menciona a otro Lisánias que fue tetrarca

18. ¿Qué apoyo da la arqueología a la existencia de Poncio Pilato?
19, 20. ¿Qué personalidades bíblicas mencionadas por Lucas (en Lucas y Hechos) están atestiguadas por la arqueología?

**Ruinas de lo que
en un tiempo
fue el magnífico
templo de
Ártemis, orgullo
de los efesios**





**La Biblia dice
honradamente
que Pedro negó
conocer a Jesús**

(gobernante de distrito) durante el reinado de Tiberio, quien era el César de Roma cuando Juan empezó su ministerio¹⁷. Bien pudiera ser este el Lisánias a quien se refirió Lucas.

²⁰ En Hechos leemos que Pablo y Bernabé fueron enviados a efectuar obra misional en Chipre y allí conocieron a un procónsul llamado Sergio Paulo, “varón inteligente”. (Hechos 13:7.) A mediados del siglo XIX, en unas excavaciones en Chipre se descubrió una inscripción de 55 E.C. que menciona a este mismo hombre. De esto el arqueólogo G. Ernest Wright dice: “Es la única referencia que tenemos a este procónsul fuera de la Biblia, y es interesante que Lucas nos dé correctamente su nombre y título”¹⁸.

²¹ Cuando Pablo estuvo en Atenas dijo que había observado un altar con la dedicación: “A un Dios Desconocido”. (Hechos 17:23.) En partes del territorio del Imperio Romano se han descubierto altares dedicados en latín a dioses anónimos. Se halló uno en Pérgamo, con la inscripción escrita en griego, como habría sucedido en Atenas.

²² Después, estando Pablo en Éfeso, se enfrentó a la violenta oposición de unos plateros, cuyos ingresos

21, 22. ¿Qué prácticas religiosas mencionadas en la Biblia han sido confirmadas por descubrimientos arqueológicos?

provenían de hacer templete e imágenes de la diosa Ártemis. Se llamaba a Éfeso “la guardiana del templo de la gran Ártemis”. (Hechos 19:35.) En conformidad con esto, varias figurillas de Ártemis hechas de arcilla y mármol se han descubierto en el lugar donde estaba la antigua Éfeso. Durante el siglo pasado se desenterraron los restos de un templo enorme.

El sonido de la verdad

²³ Por lo tanto, la historia y la arqueología ilustran, y hasta cierto grado confirman, los elementos históricos de las Escrituras Griegas. Sin embargo, de nuevo hay que decir que la prueba más firme de la veracidad de estos escritos está en los libros mismos. La lectura de ellos no deja la impresión de que sean mitos. Tienen el sonido de la verdad.

²⁴ Para empezar, son muy francos. Piense en lo que se escribe sobre Pedro. Se detalla su embarazoso fracaso en cuanto a andar sobre el agua. Después Jesús dice a este apóstol tan respetado: “¡Ponte detrás de mí, Satanás!”. (Mateo 14:28-31; 16:23.) Además, Pedro, después de protestar vigorosamente que aunque los demás abandonen a Jesús *él* nunca lo haría, se queda dormido mientras se supone que vigile de noche, y luego niega tres veces al Señor. (Mateo 26:31-35, 37-45, 73-75.)

²⁵ Pero no se exponen solo las debilidades de Pedro. En su franqueza, las Escrituras no ocultan la riña que hubo entre los apóstoles sobre quién era el

23, 24. a) ¿Dónde hallamos la prueba más sólida de que las Escrituras Griegas Cristianas dicen la verdad? b) ¿Qué cualidad inherente al registro bíblico testimonia a favor de su veracidad? Ilustre.

25. ¿Qué debilidades de los apóstoles ponen francamente al descubierto los escritores bíblicos?

mayor. (Mateo 18:1; Marcos 9:34; Lucas 22:24.) Tampoco omiten el hecho de que la madre de los apóstoles Santiago y Juan le pidió a Jesús que pusiera a sus hijos en los puestos más favorecidos de su Reino. (Mateo 20:20-23.) El “agudo estallido de cólera” entre Bernabé y Pablo también se documenta fielmente. (Hechos 15:36-39.)

²⁶ Además debe notarse que el libro de Lucas nos dice que fueron “las mujeres, que habían venido con él desde Galilea”, quienes primero se enteraron de la

¿Por qué habría de decir la Biblia que la resurrección de Jesús fue descubierta primero por mujeres si aquello en realidad no hubiera pasado?

resurrección de Jesús. Este es un detalle muy inusitado en la sociedad del primer siglo, dominada por los varones. De hecho, se escribe que lo que las mujeres decían les ‘pareció tonterías’ a los apóstoles. (Lucas 23:55–24:11.) Si la historia que aparece en las Escritu-

ras Griegas no es verdadera, tiene que haber sido inventada. Pero ¿por qué inventaría nadie una historia que pintara de manera tan poco halagadora a personas tan respetadas? Estos detalles solo se habrían registrado si fueran verdad.

Jesús: persona de la vida real

²⁷ Para muchos, el Jesús que describe la Biblia es imaginación idealista. Pero el historiador Michael Grant indica: “Si, como debemos, aplicamos al Nuevo Testamento el mismo criterio que debemos aplicar a

26. ¿Qué detalle sobre la resurrección de Jesús se habría incluido sólo si hubiera sido cierto?

27. ¿Qué testimonio da un historiador sobre la existencia histórica de Jesús?

La Biblia registra con franqueza que hubo un “agudo estallido de cólera” entre Pablo y Bernabé



otros escritos antiguos que contienen materia histórica, el rechazar la existencia de Jesús se nos haría tan imposible como rechazar un conjunto masivo de personajes paganos cuya historicidad nunca se pone en tela de juicio”¹⁹.

²⁸ En la Biblia no solo se proyecta con claro tono de verdad la existencia de Jesús, sino también su personalidad. No es fácil inventar a un personaje extraordinario y luego presentar un cuadro consecuente de él por todo un libro. Es casi imposible que cuatro escritores diferentes escriban sobre el mismo personaje y pinten consecuentemente el mismo cuadro de él si esa persona nunca existió en realidad. El que sea obvio que el Jesús a quien describen los cuatro Evangelios es la misma persona convence de la veracidad de los Evangelios.

²⁹ Michael Grant cita una pregunta muy apropiada: “¿Cómo se explica que, por toda tradición evangélica, sin excepción, se presente un cuadro notablemente perfilado de un joven atractivo que se mueve con libertad entre mujeres de toda clase, entre ellas algunas de reputación decididamente dudosa, sin que

28, 29. ¿Por qué es significativo el que los cuatro Evangelios presenten un cuadro unificado de la personalidad de Jesús?

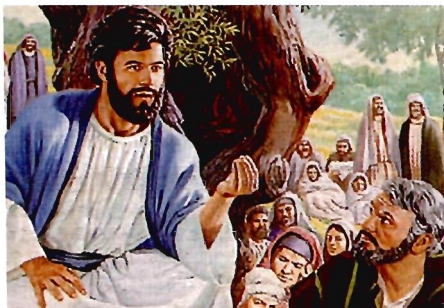
se vea en él sentimentalismo, anormalidad ni mojigatería, y, sin embargo, que mantenga en todo caso una sencilla integridad de carácter?”²⁰. La única respuesta es que tal hombre realmente existió, y que obró tal como dice la Biblia.

Por qué no creen

³⁰ Puesto que hay pruebas de peso para decir que las Escrituras Griegas son historia verdadera, ¿por qué dicen algunos que no lo son? ¿Qué hace que muchos, aunque digan que partes de ellas son genuinas, todavía rehúsen aceptar todo su contenido? La razón principal de eso es que la Biblia registra cosas que los intelectuales modernos no desean creer. Por ejemplo, dice que Jesús cumplió y pronunció profecías. También dice que ejecutó milagros y que después de su muerte fue resucitado.

³¹ En este siglo xx en que la gente es tan escéptica, tales sucesos son increíbles. Respecto a los milagros, el profesor Ezra P. Gould indica: “Hay un punto que algunos críticos creen que con justicia no pueden aceptar [...] *el que sucedan milagros*”²¹. Algunos aceptan que Jesús quizás haya efectuado curaciones, pero solo del tipo sicosomático, del ‘triunfo de la mente sobre la materia’. En cuanto a los otros milagros,

30, 31. ¿Por qué no aceptan muchos la exactitud histórica de las Escrituras Griegas Cristianas a pesar de toda la prueba?



**El cuadro
consecuente que se
da de Jesús en los
cuatro Evangelios
es prueba sólida de
que son verídicos**

**La mayoría
de los críticos
modernos
dan por
sentado que
no hubo
milagros**



la mayoría los explican como invenciones o como algo que en realidad pasó, pero que fue tergiversado por alguien.

³² Como ejemplo de esto, considere la ocasión en que Jesús alimentó a una muchedumbre de más de 5.000 personas con solo unos cuantos panes y dos pescados. (Mateo 14:14-22.) Heinrich Paulus, erudito del siglo XIX, sugirió que lo que en realidad pasó fue esto: Jesús y sus apóstoles se vieron rodeados de una enorme multitud que empezaba a tener hambre. Por eso, Jesús decidió dar un buen ejemplo para los ricos de la muchedumbre. Tomó el poco alimento que él y sus apóstoles tenían y lo compartió con la multitud. En poco tiempo otros que habían traído alimento siguieron su ejemplo y compartieron el suyo. Finalmente resultó que toda la multitud se alimentó²².

³³ Pero si eso fue lo que en realidad sucedió, fue una prueba notable del poder de un buen ejemplo. ¿Por qué torcer tan interesante y significativo relato para que pareciera un milagro sobrenatural? Sí, todos esos esfuerzos por explicar los milagros como no

32, 33. ¿Cómo han tratado algunos de anular mediante explicaciones el milagro de Jesús de haber alimentado a una gran muchedumbre, pero por qué no es lógico tal proceder?

milagrosos presentan más problemas de los que resuelven. Y todos se basan en una premisa falsa. Empiezan por *suponer* que los milagros son imposibles. Pero ¿por qué debería ser así?

³⁴ Según las normas más razonables, tanto las Escrituras Hebreas como las Escrituras Griegas son historia verdadera, pero tanto unas como las otras contienen ejemplos de profecías y milagros. (Compárese con 2 Reyes 4:42-44.) ¿Qué hay si las profecías son genuinas? ¿Y qué si los milagros realmente acontecieron? Entonces Dios estuvo tras la escritura de la Biblia, y este libro es en realidad Su palabra, no la del hombre. En un capítulo posterior consideraremos la cuestión de las profecías, pero primero consideremos los milagros. ¿Es razonable creer, en este siglo xx, que en siglos anteriores hubo milagros?

34. Si la Biblia en realidad contiene profecías exactas y relatos de milagros verdaderos, ¿qué prueba eso?

Simplemente otro ataque contra la Biblia

Timothy P. Weber escribe: “Los hallazgos de la alta crítica hicieron que muchos legos dudaran de que pudieran entender nada [de la Biblia]. [...] A. T. Pierson expresó la frustración de muchos evangélicos cuando dijo que ‘como el romanismo, [la alta crítica] casi le quita la Palabra de Dios a la gen-

te común al suponer que solo los eruditos pueden interpretarla; mientras que Roma pone a un sacerdote entre el hombre y la Palabra, la crítica pone a un expositor educado entre el creyente y su Biblia’ ”²³. Así se denuncia a la alta crítica moderna como simplemente otro ataque contra la Biblia.

Los milagros... ¿fueron realidad?

Cierto día del año 31 E.C. Jesús y sus discípulos iban hacia Nain, una ciudad en el norte de Palestina. Al acercarse a la puerta de la ciudad vieron venir un entierro. El muerto era un joven. Era el único hijo de una viuda, y ahora su madre había quedado completamente sola. Según el relato, Jesús “se enterneció por ella, y le dijo: ‘Deja de llorar’. En seguida se acercó y tocó el féretro, y los que lo llevaban se detuvieron, y él dijo: ‘Joven, yo te digo: ¡Levántate!’”. Y el muerto se incorporó y comenzó a hablar”.
(Lucas 7:11-15.)

ES UN relato conmovedor, pero ¿es cierto? A muchas personas se les hace difícil creer en la realidad de sucesos como ese. Sin embargo, los milagros son parte integrante del registro bíblico. Creer en la Biblia significa creer que hubo milagros. De hecho, toda la estructura de la verdad bíblica depende de un milagro muy importante: la resurrección de Jesucristo.

Por qué no creen algunos

² ¿Cree usted en los milagros, u opina que en esta

1. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué milagro ejecutó Jesús cerca de la ciudad de Nain? b) ¿Cuánta importancia tienen los milagros de la Biblia? Sin embargo, ¿cree toda la gente que realmente sucedieron?

2, 3. ¿Cuál es una de las líneas de razonamiento que usó el filósofo escocés David Hume en su esfuerzo por demostrar que no hay milagros?

Los milagros... ¿fueron realidad?

71

era científica es ilógico creer en ellos... es decir, en sucesos extraordinarios que son testimonio de intervención sobrehumana? Si no cree, no es el primero. Hace dos siglos el filósofo escocés David Hume tuvo la misma dificultad. Quizás las razones que usted tiene para no creer sean parecidas a las de él.

³ Hume presentaba tres puntos sobresalientes como objeción a la idea de que hubiera milagros¹. En primer lugar, escribe: “El milagro es una violación de las leyes naturales”. Desde tiempo inmemorial el hombre ha confiado en las leyes de la naturaleza. Ha sabido que un objeto que uno mantiene suspendido cae si uno deja de sostenerlo, que el Sol sale cada mañana y se pone cada tarde, y así por el estilo. Por instinto, sabe que los sucesos siempre se repiten de esa forma familiar. Nunca sucede nada que no armonice con las leyes de la naturaleza. Hume pensaba que esta ‘prueba’ contra la posibilidad de que hubiera milagros ‘era tan completa como cualquier argumento que proviniera de la experiencia’.

⁴ El segundo argumento que presentó era que es fácil engañar a la gente. Algunos *quieren* creer en maravillas y milagros, especialmente con relación a lo religioso, y muchos supuestos milagros han sido engaños. Su tercer argumento era que por lo general los informes de milagros vienen de épocas caracterizadas por la ignorancia. Mientras más educada es la gente, menos milagros se informan. Como lo expresó Hume: “Esos prodigios nunca suceden en nuestros días”. Creía, por eso, que con aquello se probaba que nunca habían sucedido.

⁵ Hasta la fecha la mayoría de los argumentos con-

4, 5. ¿Qué otras dos razones presentó David Hume para rechazar la posibilidad de que hubiera milagros?

tra los milagros siguen esos principios generales; consideremos, pues, las objeciones que presentó Hume, una por una.

¿Contra las leyes de la naturaleza?

⁶ ¿Qué se puede decir de la objeción de que los milagros son ‘violaciones de las leyes naturales’ y por lo tanto no pueden ser realidad? Por encima, eso pudiera parecer convincente; pero analice lo que en realidad se dice. Por lo general se define el milagro como un suceso que está fuera de las leyes normales de la naturaleza*. Es un suceso tan inesperado que los espectadores quedan convencidos de que han presenciado una intervención sobrehumana. Por consiguiente, lo que la objeción en realidad significa es: ‘¡Los milagros son imposibles porque son milagrosos!’. ¿Por qué no considerar las pruebas antes de llegar a tal conclusión?

⁷ La verdad es que hoy día la gente educada depende menos que David Hume a insistir en que las leyes naturales conocidas aplican de igual manera en todo lugar y en toda ocasión. Hay científicos que tienden a considerar si en lugar de las tres dimensiones conocidas de largo, ancho y altura pudiera haber muchas más en el universo². Teorizan sobre la existencia

* Decimos “por lo general” porque puede que algunos milagros de la Biblia impliquen fenómenos naturales, como terremotos o desprendimientos de tierras. Con todo, todavía se les considera milagros por haber sucedido precisamente cuando se necesitaban y, por lo tanto, evidentemente por disposición divina. (Josué 3:15, 16; 6:20.)

6. ¿Por qué no es lógico oponerse a la idea de que haya milagros sobre la base de que son ‘violaciones de las leyes naturales’?

7, 8. a) Respecto a las leyes naturales como las conocemos, ¿cómo se ve que los científicos han adquirido un punto de vista más amplio de lo que es y no es posible? b) Si creemos en Dios, ¿en qué debemos creer también tocante a que él pueda hacer cosas extraordinarias?

Los milagros... ¿fueron realidad?

73

de agujeros negros, enormes estrellas que colapsan hasta alcanzar una densidad casi infinita. Se dice que en su vecindad la estructura del espacio está tan deformada que el tiempo mismo se detiene³. ¡Los científicos hasta han debatido sobre si, en ciertas circunstancias, el tiempo retrocedería en vez de adelantar⁴!

⁸ Stephen W. Hawking, prominente profesor de matemáticas de la Universidad de Cambridge, dijo al considerar el comienzo del universo: “En la teoría clásica de la relatividad general [...] el principio del universo tiene que ser una singularidad de densidad y curvatura del espacio-tiempo infinitas. En esas circunstancias dejarían de regir todas las leyes conocidas de la física”⁵. Como se ve, los científicos modernos no concuerdan en que jamás pueda suceder algo que sea contrario a las leyes normales de la naturaleza. En circunstancias excepcionales *pueden* suceder cosas extraordinarias. De seguro, si creemos en un Dios Todopoderoso deberíamos reconocer que él puede causar sucesos extraordinarios —milagrosos— cuando conviene a su propósito. (Éxodo 15:6-10; Isaías 40:13, 15.)

¿Qué hay de los milagros falsos?

⁹ Ninguna persona razonable negaría que hay milagros falsos. Por ejemplo, algunos practicantes de la curación por fe dicen que sanan milagrosamente a los enfermos. Cierta médico, William A. Nolan, investigó como proyecto especial suyo ese tipo de curaciones. Hizo un estudio de muchísimas supuestas curaciones por sanadores evangélicos de los Estados Unidos y por llamados cirujanos síquicos de Asia. ¿Cuál fue el resultado? Solo halló ejemplos de decepción y engaño⁶.

9. ¿Es cierto que hay milagros falsos? Explique su respuesta.

**Muchos ven
en lo confiable
de las leyes
naturales
—como el que
el Sol salga
cada mañana—
prueba de que
no puede haber
milagros**



¹⁰ ¿Significan esos engaños que nunca ha habido milagros verdaderos? No necesariamente. A veces nos enteramos de que circulan billetes de banco falsificados, pero eso no significa que todo el dinero sea falso. Algunos enfermos ponen mucha fe en curanderos, médicos falsos, y les dan mucho dinero. Pero eso no significa que todos los médicos sean engañadores. Algunos pintores se han hecho falsificadores diestros de las pinturas de grandes maestros del pasado. Pero eso no significa que todas las pinturas sean falsas. El que algunos supuestos milagros sean obviamente falsos tampoco significa que jamás pueden suceder milagros verdaderos.

‘Hoy día no suceden milagros’

¹¹ La tercera objeción quedó resumida en los términos: “Esos prodigios nunca suceden en nuestros días”. Hume nunca había visto un milagro, así que se negaba a creer que pudiera haber milagros. Pero esa clase de razonamiento es inconsecuente. Cualquier persona pensadora tiene que admitir que antes de los días del filósofo escocés hubo “prodigios” que no se repitieron durante la vida de Hume. ¿Qué prodigios?

10. ¿Cree usted que el que se haya demostrado la falsedad de algunos milagros pruebe que todos los milagros sean falsos?

11. ¿Cuál fue la tercera objeción de David Hume a la idea de que hubiera milagros?

Los milagros... ¿fueron realidad?

75

¹² En primer lugar, la vida comenzó en la Tierra. Después, ciertas formas de vida fueron dotadas de sensibilidad. Con el tiempo apareció el hombre, dotado de sabiduría, imaginación, capacidad para amar y ejercicio de conciencia. Ningún científico puede explicar por las leyes naturales que funcionan hoy cómo sucedieron cosas tan extraordinarias. No obstante, tenemos evidencia viva de que sucedieron.

¹³ ¿Y qué hay de “prodigios” que han sucedido desde los días de David Hume? Suponga que pudiéramos viajar al pasado y hablarle a él acerca del mundo actual. Imagínese que usted tratara de explicarle que un hombre de negocios de Hamburgo puede hablar con otra persona a miles de kilómetros de distancia en Tokio sin siquiera levantar la voz; que un juego de fútbol en España puede verse por toda la Tierra *mientras se efectúa*; que naves mucho mayores que las embarcaciones de alta mar de los días de Hume pueden elevarse sobre la tierra y transportar a 500 personas por una distancia de miles de kilómetros en unas horas. ¿Puede usted imaginarse cómo reaccionaría? ‘Eso es imposible! ¡Esos prodigios nunca suceden en nuestros días!’

¹⁴ Pero esos ‘prodigios’ sí suceden en los días *nuestros*. ¿Por qué? Porque el hombre, usando principios científicos de los cuales Hume no tenía idea, ha aprendido a construir teléfonos, televisores y aviones. Por lo tanto, ¿es tan difícil creer que, de maneras que todavía no entendemos, a veces en el pasado Dios hizo cosas que para nosotros son milagrosas?

12. ¿Qué sucesos maravillosos del pasado no pueden explicarse mediante las leyes naturales que funcionan hoy?

13, 14. ¿Qué cosas que son comunes hoy le habrían parecido milagrosas a David Hume?

¿Cómo podemos saberlo?

¹⁵ Por supuesto, el decir que los milagros *podieran* haber sucedido no significa que sucedieron. ¿Cómo podemos saber, en este siglo xx, si acaso allá en los tiempos bíblicos Dios efectuó o no verdaderos milagros mediante los siervos suyos en la Tierra? ¿Qué clase de prueba esperaría usted que los apoyara? Imagínese a un hombre de una tribu primitiva a quien se lleva de su hogar en la selva a visitar una ciudad grande. Cuando regresa, ¿cómo puede él describir a su pueblo las maravillas de la civilización? No puede explicar cómo funciona un automóvil ni por qué sale música de un radioreceptor portátil. No puede construir una computadora u ordenador para probar que existe tal aparato. Lo único que puede hacer es contar lo que ha visto.

¹⁶ Nosotros estamos en la misma situación en que se hallarían los miembros de la tribu de aquel hombre. Si Dios realmente ha obrado milagros, solo podemos enterarnos de ellos por testigos oculares. Los testigos oculares no pueden explicar cómo sucedieron los milagros ni pueden duplicarlos. Solamente pueden decirnos lo que vieron. Es obvio que se puede engañar a testigos oculares. Ellos también pueden fácilmente exagerar y dar información errónea. Por eso, para creer su testimonio tenemos que saber que esos

15, 16. Si en realidad hubo milagros, ¿de qué única manera podríamos enterarnos de ellos? Ilustre su respuesta.

**La creación
de la Tierra
como hogar de
diversas formas
de vida fue
un 'prodigio'
que sucedió
una sola vez**





**¿Cómo
explicaría usted
las maravillas
de la ciencia
moderna a
alguien de
dos siglos atrás?**

testigos oculares son veraces, de buena calidad, y que han demostrado que sus motivos son buenos.

El milagro mejor atestiguado

¹⁷ El milagro mejor atestiguado de la Biblia es la resurrección de Jesucristo; por eso, ¿por qué no usarlo como caso de prueba, por decirlo así? Primero, considere los datos que se informan: Jesús fue arrestado la noche del 14 de Nisán, un jueves por la noche, según contamos la semana en tiempos modernos*. Compareció ante los líderes de los judíos, que lo acusaron de blasfemia y decidieron que tenía que morir. Los líderes judíos llevaron a Jesús ante el gobernador romano Poncio Pilato, quien cedió a la presión de aquellos hombres y lo entregó para que fuera ejecutado. El viernes por la tarde —todavía 14 de Nisán en el calendario judío— Jesús fue fijado con clavos a un madero de tormento, y pocas horas después murió. (Marcos 14:43-65; 15:1-39.)

¹⁸ Después que un soldado romano punzó el costado de Jesús con una lanza para asegurarse de que en ver-

* El día judío empezaba alrededor de las seis de la tarde y continuaba hasta las seis de la siguiente tarde.

17. a) ¿Cuál es el milagro mejor atestiguado de la Biblia? b) ¿Qué circunstancias culminaron en la muerte de Jesús?

18. Según la Biblia, ¿cómo empezó a circular el informe de que Jesús había sido resucitado?

dad estaba muerto, el cadáver de Jesús fue colocado en una tumba nueva. El día siguiente, 15 de Nisán (viernes/sábado), era día de descanso judío, o sábado. Pero la mañana del 16 de Nisán —domingo por la mañana— unos discípulos fueron a la tumba y la hallaron vacía. Pronto empezaron a circular informes de que se había visto vivo a Jesús. Aquellos relatos fueron recibidos al principio exactamente como serían recibidos hoy... con incredulidad. Ni siquiera los apóstoles creyeron. Pero cuando ellos mismos vieron vivo a Jesús, tuvieron que aceptar la realidad de que había sido levantado de entre los muertos. (Juan 19:31–20:29; Lucas 24:11.)

La tumba vacía

¹⁹ ¿Había sido resucitado Jesús, o es todo puro invento? Algo que la gente de entonces quizás habría preguntado es: ¿Está el cuerpo de Jesús todavía en la tumba? Los seguidores de Jesús habrían tenido que enfrentarse a un obstáculo enorme si sus adversarios hubieran podido señalar al cadáver todavía en el sepulcro como prueba de que Jesús no había sido resucitado. Sin embargo, no hay ningún registro de que hicieran eso. Más bien, según la Biblia ellos dieron dinero a los soldados asignados a vigilar la tumba y les dijeron: “Digan: ‘Sus discípulos vinieron de noche y lo hurtaaron mientras nosotros dormíamos’”. (Mateo 28:11-13.) También tenemos prueba, aparte de lo que dice la Biblia, de que los líderes judíos hicieron eso.

²⁰ Alrededor de un siglo después de la muerte de Jesús, Justino Mártir escribió una obra llamada *Diálogo con Trifón*. En ella dijo: “Ustedes [los judíos] han enviado por todo el mundo a hombres escogidos y

19-21. a) Según Justino Mártir, ¿cómo contradijeron los judíos la predicación cristiana de la resurrección de Jesús? b) ¿De qué podemos estar seguros en cuanto a la tumba de Jesús el 16 de Nisán?

ordenados para proclamar que una herejía impía y desafortunada había procedido de cierto Jesús, un engañador galileo, a quien crucificamos, pero a quien por la noche sus discípulos robaron de la tumba donde había sido puesto”²¹.

²¹ Ahora bien, Trifón era judío, y el *Diálogo con Trifón* se escribió para defender el cristianismo contra el judaísmo. Por lo tanto, no sería probable que Justino Mártir hubiera dicho lo que dijo —que los judíos acusaban a los cristianos de haber robado el cuerpo de Jesús de la tumba— si los judíos no hubieran presentado tal acusación. De otro modo se habría expuesto a una acusación fácilmente verificable de haber mentido. Justino Mártir sólo habría dicho eso si en realidad los judíos hubieran enviado tales mensajeros. Y ellos habrían hecho eso únicamente si en realidad la tumba hubiera estado vacía el 16 de Nisán de 33 E.C. y ellos no hubieran podido señalar al cadáver de Jesús en la tumba como prueba de que no había sido resucitado. Por eso, puesto que la tumba estaba vacía, ¿qué había sucedido? ¿*Sería verdad* que los discípulos habían robado el cadáver, o había sido eliminado el cuerpo milagrosamente como prueba de que Jesús realmente había sido resucitado?

La conclusión de Lucas, el médico

²² Un hombre muy educado del primer siglo que dio consideración cuidadosa a las pruebas fue Lucas, un médico. (Colosenses 4:14.) Lucas escribió dos libros que ahora son parte de la Biblia: uno fue un Evangelio, o historia del ministerio de Jesús, y el otro, llamado los Hechos de Apóstoles, fue una historia de la propa-

22, 23. ¿Quién fue el hombre educado del primer siglo que investigó la resurrección de Jesús, y qué fuentes de información le fueron asequibles?

gación del cristianismo en los años posteriores a la muerte de Jesús.

²³ En la introducción a su Evangelio Lucas alude a muchas pruebas que le estuvieron asequibles, pero que ya no lo están a nosotros. Habla de los documentos escritos que consultó acerca de la vida de Jesús. También indica que habló con testigos oculares de la vida, la muerte y la resurrección de Jesús. Entonces

Los enemigos del cristianismo dijeron que los discípulos habían robado el cuerpo de Jesús. Si así hubiera sido, ¿por qué habrían estado dispuestos a morir por una fe basada en la resurrección de Jesús los cristianos?

dice: “He investigado todas las cosas desde el comienzo con exactitud”. (Lucas 1:1-3.) Es patente que la investigación de Lucas fue minuciosa. ¿Era buen historiador?

²⁴ Muchos han atestado que lo era. Allá

en 1913, en un discurso, sir William Ramsay comentó sobre la historicidad de las obras de Lucas. ¿A qué conclusión había llegado? “Lucas es un historiador de primera categoría; no solo porque se puede confiar en los hechos que expone, sino también porque tiene verdadero sentido histórico⁸.” Investigadores más recientes han llegado a la misma conclusión. *The Living Word Commentary* (Comentario sobre la Palabra viva), al introducir sus tomos sobre Lucas, dice: “Lucas fue tanto historiador (e historiador fiel) como teólogo”.

²⁵ El Dr. David Gooding, ex profesor de griego del Antiguo Testamento en Irlanda del Norte, declara que

24, 25. ¿Cómo ven muchos a Lucas como historiador?

Los milagros... ¿fueron realidad?

81

Lucas fue “un historiador antiguo a la manera de los historiadores del Antiguo Testamento y a la manera de Tucídides [uno de los historiadores más estimados del mundo antiguo]. Como ellos, él habrá hecho grandes esfuerzos por investigar sus fuentes y escoger y ordenar su material. [...] Tucídides combinó este método con una pasión por la exactitud histórica: no hay razón para creer que Lucas hizo menos que eso”⁹.

²⁶ ¿A qué conclusión llegó ese hombre tan capacitado, Lucas, tocante a por qué se encontró vacía la tumba de Jesús el 16 de Nisán? Tanto en su Evangelio como en el libro de Hechos, Lucas informa como realidad que Jesús fue levantado de entre los muertos. (Lucas 24:1-52; Hechos 1:3.) No tenía ninguna duda de ello. Puede que sus propias experiencias fortalecieran su fe en el milagro de la resurrección. Aunque parece que no fue testigo ocular de la resurrección, sí informa que fue testigo de milagros que hizo el apóstol Pablo. (Hechos 20:7-12; 28:8, 9.)

Vieron a Jesús resucitado

²⁷ Tradicionalmente, dos de los Evangelios se atribuyen a hombres que conocieron a Jesús, lo vieron morir y afirmaron que hasta lo habían visto después de su resurrección. Estos son el apóstol Mateo, ex recaudador de impuestos, y Juan, el apóstol amado de Jesús. Otro escritor bíblico, el apóstol Pablo, también afirmó haber visto a Cristo resucitado. Además, Pablo enumera por nombre a otras personas que vieron a Jesús vivo después de su muerte, y dice que en cierta ocasión Jesús se apareció a “más de quinientos hermanos”. (1 Corintios 15:3-8.)

26. a) ¿A qué conclusión llegó Lucas respecto a la resurrección de Jesús? b) ¿Qué puede haberlo fortalecido en esa opinión?

27. Mencione a algunos que afirmaron haber visto a Jesús resucitado.

²⁸ Pablo menciona entre los que fueron testigos oculares a Santiago, medio hermano carnal de Jesús, quien tiene que haber conocido a Jesús desde la infancia. También fue testigo ocular el apóstol Pedro; el historiador Lucas informa que Pedro dio un testimonio denodado sobre la resurrección de Jesús tan solo pocas semanas después de Su muerte. (Hechos 2:23, 24.) La tradición atribuye dos cartas de la Biblia a Pedro, y en la primera de estas él muestra que su fe en la resurrección de Jesús era todavía en él un impulso poderoso muchos años después de aquel acontecimiento. Escribió: “Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, porque, según su gran misericordia, nos dio un nuevo nacimiento a una esperanza viva mediante la resurrección de Jesucristo de entre los muertos”. (1 Pedro 1:3.)

²⁹ Por consiguiente, tal como Lucas pudo hablar con personas que afirmaban haber visto a Jesús y hablado con él después de su muerte, nosotros podemos leer las palabras que algunas de ellas escribieron. Y podemos juzgar para nosotros mismos si a aquellas personas se las había engañado, si estaban tratando de engañarnos, o si en realidad habían visto al Cristo resucitado. Francamente, nadie pudiera haberlas engañado. Varias de ellas habían tenido amistad íntima con Jesús hasta Su muerte. Algunas habían sido testigos de su agonía mientras colgaba del madero de tormento. Vieron la sangre y el agua que fluyó de la herida de lanza que le infligió un soldado. El soldado supo, y ellos supieron, que indisputablemente Jesús había muerto. Después esas personas dicen que lo vieron vivo y hasta hablaron con él. No; nadie pudo haberlas

28. ¿Qué efecto tuvo en Pedro la resurrección de Jesús?

29. A pesar de que no podemos hablar con testigos oculares de la resurrección, ¿qué prueba impresionante nos está aseguir?

engañado. Entonces, ¿estaban tratando de engañarnos al decir que Jesús había sido resucitado? (Juan 19:32-35; 21:4, 15-24.)

³⁰ Para contestar eso, simplemente tenemos que preguntarnos: ¿Creían aquellas personas lo que decían? Sí; sin duda alguna. Para los cristianos, entre ellos los que afirmaban haber sido testigos oculares, la resurrección de Jesús era el fundamento mismo de lo que creían. El apóstol Pablo dijo: “Si Cristo no ha sido levantado, nuestra predicación ciertamente es en vano, y nuestra fe es en vano [...] Si Cristo no ha sido levantado, la fe de ustedes es inútil”. (1 Corintios 15:14, 17.) ¿Parecen esas las palabras de un hombre que miente cuando dice que ha visto a Cristo resucitado?

³¹ Considere lo que significaba ser cristiano en aquellos días. No se ganaba prestigio, poder ni riquezas. Todo lo contrario. Muchos cristianos primitivos “aceptaron gozosamente el saqueo de sus bienes” por retener su fe. (Hebreos 10:34.) El cristianismo exigía una vida de sacrificio y aguantar persecución, que en muchos casos terminaba en martirio mediante una muerte vergonzosa y dolorosa.

³² Algunos cristianos provenían de familias prósperas, como el apóstol Juan, cuyo padre evidentemente tenía un próspero negocio de pesca en Galilea. Muchos tenían buenas perspectivas, como Pablo, quien, cuando aceptó el cristianismo, había estudiado bajo el famoso rabino Gamaliel y empezaba a distinguirse a los ojos de los gobernantes judíos. (Hechos 9:1, 2; 22:3;

30. ¿Por qué es imposible que estuvieran mintiendo los primeros testigos oculares de la resurrección de Jesús?

31, 32. ¿Qué sacrificios hacían los cristianos primitivos, y por qué es esto prueba convincente de que aquellos cristianos habían dicho la verdad cuando afirmaron que Jesús había sido resucitado?

¿Por qué no hay milagros hoy?

A veces se pregunta: '¿Por qué no hay milagros hoy como los de la Biblia?'. La respuesta es que había cierto propósito para los milagros de aquel tiempo, pero hoy Dios espera que vivamos por fe. (Habacuc 2:2-4; Hebreos 10:37-39.)

En los días de Moisés hubo milagros que acreditaron a Moisés. Demostraron que Jehová lo utilizaba, y también que el pacto de la Ley era en verdad de origen divino, y que desde entonces los israelitas eran el pueblo escogido de Dios. (Éxodo 4:1-9, 30, 31; Deuteronomio 4:33, 34.)

En el primer siglo los milagros ayudaron a acreditar a Jesús y, después de él, a la congregación cristiana en sus comienzos. Ayudaron a demostrar que Jesús era el Mesías prometido, que después de su muerte la congregación cristiana había reemplazado al Israel carnal como el pueblo especial de Dios, y que por lo tanto la Ley de Moisés ya no tenía vigencia. (He-

chos 19:11-20; Hebreos 2:3, 4.)

Al pasar los días de los apóstoles pasó el tiempo de los milagros. El apóstol Pablo explicó: "Sea que haya dones de profetizar, serán eliminados; sea que haya lenguas, cesarán; sea que haya conocimiento, será eliminado. Porque tenemos conocimiento parcial y profetizamos parcialmente; pero cuando llegue lo que es completo, lo que es parcial será eliminado". (1 Corintios 13:8-10.)

Hoy tenemos la Biblia completa, con todas las revelaciones y el consejo de Dios. Tenemos el cumplimiento de la profecía y un entendimiento adelantado de los propósitos divinos. Por eso, no hay necesidad de milagros. No obstante, el mismo espíritu de Dios que hizo posibles los milagros todavía existe, y produce resultados que dan prueba igualmente convincente del funcionamiento del poder divino. Consideraremos más sobre esto en un capítulo futuro.

Gálatas 1:14.) No obstante, todos volvieron la espalda a lo que este mundo les ofrecía a fin de esparcir un mensaje basado en que Jesús había sido resucitado de entre los muertos. (Colosenses 1:23, 28.) ¿Por qué hacer tales sacrificios para sufrir por una causa que *supieran* que estuviera basada en una mentira? La respuesta es que no habrían hecho eso. Estuvieron dispuestos a sufrir y morir por una causa que sabían que se fundaba en *la verdad*.

Sí hay milagros

³³ Si, la prueba procedente de los testimonios es absolutamente convincente. Jesús en realidad fue levantado de entre los muertos el 16 de Nisán de 33 E.C. Y puesto que esa resurrección sucedió, todos los demás milagros de la Biblia son posibles... milagros para los cuales también tenemos testimonio sólido, de testigos oculares. La misma Potencia que levantó a Jesús de entre los muertos también hizo posible que él resucitara al hijo de la viuda de Naín. También dio poder a Jesús para ejecutar milagros menores que ese, pero todavía maravillosos, de curación. Esa Potencia estuvo tras la alimentación milagrosa de la multitud, y también hizo posible que Jesús anduviera sobre el agua. (Lucas 7:11-15; Mateo 11:4-6; 14:14-21, 23-31.)

³⁴ Como se ve, la mención de milagros no es razón para que dudemos de la veracidad de la Biblia. Más bien, los milagros que sucedieron en los tiempos bíblicos son prueba convincente de que la Biblia es realmente la Palabra de Dios. Pero algunos levantan contra la Biblia otra acusación. Muchos dicen que se contradice, y que por eso no puede ser la Palabra de Dios. ¿Dicen la verdad?

33, 34. Puesto que la resurrección en realidad sucedió, ¿qué podemos decir de los demás milagros de la Biblia?

¿Se contradice la Biblia?

Una acusación que suele arrojarse contra la Biblia es que se contradice. Por lo general los acusadores no han leído personalmente la Biblia; solo repiten lo que han oído. Pero a algunas personas les parece que han hallado verdaderas contradicciones, y eso las perturba.

SI LA Biblia es realmente la Palabra de Dios, debería ser armoniosa, no debería contradecirse. Entonces, ¿por qué parece que unos pasajes contradicen a otros? Para contestar eso hay que recordar que aunque la Biblia es la Palabra de Dios, fue escrita por una diversidad de hombres durante un periodo de varios siglos. Aquellos escritores tenían diferentes antecedentes, estilos de escritura y talentos, y todas aquellas diferencias se reflejan en lo que escribieron.

² Además, cuando dos o más escritores consideran el mismo suceso, uno de ellos pudiera dar detalles que otro omitiera. También, diferentes escritores tratan de diversa manera el asunto que consideran. Un escritor pudiera considerar el asunto cronológicamente, mientras que otro pudiera optar por un orden diferente. En este capítulo presentaremos algunas

1, 2. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué acusación suele hacerse contra la Biblia? b) Al comparar diferentes pasajes bíblicos, ¿qué debemos recordar? c) ¿A qué se debe que a veces varíe el informe de dos escritores de la Biblia sobre el mismo suceso?

supuestas contradicciones de la Biblia y consideraremos cómo pueden armonizarse, tomando en cuenta los puntos que hemos mencionado.

Testigos independientes

³ Surgen “contradicciones” cuando se dan dos o más relatos del mismo incidente. Por ejemplo, en Mateo 8:5 leemos que cuando Jesús vino a Capernaum “se le acercó un oficial del ejército, y le suplicó” que curara a su criado. Pero en Lucas 7:3 leemos que aquel oficial del ejército “envió a él algunos ancianos de los judíos a pedirle que viniera a sacar de peligro a su esclavo”. ¿Habló a Jesús el oficial del ejército, o envió a los ancianos a hacerlo?

⁴ La respuesta clara es que aquel hombre envió a los ancianos de los judíos. Entonces, ¿por qué dice Mateo que el hombre mismo le suplicó a Jesús? Porque en realidad fue el hombre quien le suplicó a Jesús mediante aquellos ancianos judíos. Los ancianos fueron sus portavoces.

⁵ Tenemos una ilustración de esto en 2 Crónicas 3:1, donde leemos: “Por fin Salomón comenzó a edificar la casa de Jehová en Jerusalén”. Después, leemos: “Así acabó Salomón la casa de Jehová”. (2 Crónicas 7:11.) ¿Construyó Salomón personalmente el templo desde el principio hasta el fin? ¿Claro que no! Una multitud de artesanos y obreros efectuó la construcción misma. Pero Salomón fue el organizador de la obra, el responsable de ella. Por eso la Biblia dice que él cons-

3, 4. Respecto al oficial del ejército cuyo criado estaba enfermo, ¿qué aparente discrepancia existe entre el relato de Mateo y el de Lucas, y cómo pueden armonizarse estos relatos?

5. ¿Por qué dice la Biblia que Salomón construyó el templo, cuando es obvio que otros efectuaron la construcción misma?

truyó la casa. De igual manera, el Evangelio de Mateo nos dice que el comandante militar abordó a Jesús. Pero Lucas da el detalle adicional de que lo hizo *mediante* los ancianos judíos.

⁶ Considere otro ejemplo similar. Mateo 20:20, 21 dice: “Se le acercó [a Jesús] la madre de los hijos de Zebedeo con sus hijos, rindiéndole homenaje y pidiéndole algo”. Ella pidió que sus hijos recibieran la posición más favorecida cuando Jesús entrara en su Reino. El relato de Marcos dice lo siguiente sobre este mismo suceso: “Santiago y Juan, los dos hijos de Zebedeo, se le acercaron y le dijeron: ‘Maestro, queremos que hagas por nosotros cualquier cosa que te pidamos’”. (Marcos 10:35-37.) ¿Quién presentó la solicitud a Jesús?, ¿los dos hijos de Zebedeo, o la madre de ellos?

**Las aparentes
discrepancias de
la Biblia prueban
que los escritores
eran en verdad
testigos
independientes**

⁷ Es obvio que los dos hijos de Zebedeo hicieron la solicitud, como declara Marcos. Pero la hicieron *mediante* su madre. Ella fue su portavoz. Esto lo apoya Mateo al informar que cuando los demás apóstoles oyeron lo que había

hecho la madre de los hijos de Zebedeo no se indignaron con la madre, sino “con los dos hermanos”. (Mateo 20:24.)

⁸ ¿Ha oído usted a dos personas describir un suceso que ambas han visto? Si así es, ¿ha notado que cada una enfatiza los detalles que le han causado

6, 7. ¿Cómo podemos armonizar los dos diferentes relatos evangélicos sobre lo que pidieron los hijos de Zebedeo?

8. ¿Cómo es posible que dos relatos diferentes del mismo suceso difieran entre sí y, sin embargo, sean verídicos?

impresión? Una quizás omite cosas que la otra menciona. Sin embargo, ambas personas dicen la verdad. Lo mismo pasa en los cuatro relatos evangélicos del ministerio de Jesús, y en el caso de otros sucesos históricos informados por más de un escritor bíblico. Cada escritor ha presentado información exacta aunque alguno haya registrado detalles que otro haya omitido. Al considerar todos los relatos se puede obtener mejor entendimiento de lo que ha sucedido. Esas variaciones prueban que los relatos bíblicos son independientes. Y su armonía esencial prueba que son verídicos.

Lea el contexto

⁹ Muchas veces la supuesta falta de armonía se puede resolver con solo examinar el contexto. Por ejemplo, considere la pregunta que suele surgir respecto a la esposa de Caín. En Génesis 4:1, 2 leemos: “Con el tiempo [Eva] dio a luz a Caín y dijo: ‘He producido un hombre con la ayuda de Jehová’. Más tarde volvió a dar a luz, a su hermano Abel”. Como es bien sabido, Caín mató a Abel; pero después leemos que Caín tuvo una esposa e hijos. (Génesis 4:17.) Si Adán y Eva tenían solo dos hijos, ¿de dónde vino la esposa de Caín?

¹⁰ La solución está en el hecho de que Adán y Eva tuvieron más de dos hijos. El contexto indica que tuvieron una familia grande. Génesis 5:3 dice que Adán llegó a ser padre de otro hijo llamado Set y, luego, en el versículo siguiente, leemos: “Llegó a ser padre de hijos e hijas”. (Génesis 5:4.) De modo que Caín pudo haberse casado con una de sus hermanas o hasta con una de sus sobrinas. En aquella época temprana de la historia de la humanidad, cuando el género humano

9, 10. ¿Cómo nos ayuda el contexto a ver de dónde vino la esposa de Caín?

estaba tan cerca de la perfección, evidentemente un matrimonio de esa índole no presentaba para la prole de aquella unión los riesgos que presentaría hoy.

**Las supuestas
contradicciones
suelen resolverse
al considerar
el contexto**

¹¹ El considerar el contexto también nos ayuda a entender lo que algunos han llamado un desacuerdo en-

tre el apóstol Pablo y Santiago. En Efesios 2:8, 9 Pablo dice que los cristianos se salvan por fe, no por obras. Dice: “Ustedes han sido salvados mediante fe [...] no [...] debido a obras”. Sin embargo, Santiago insiste en la importancia de las obras. Escribe: “Como el cuerpo sin espíritu está muerto, así también la fe sin obras está muerta”. (Santiago 2:26.) ¿Cómo pueden armonizarse esas dos declaraciones?

¹² Al considerar el contexto de lo que dijo Pablo, hallamos que esas declaraciones se complementan. El apóstol Pablo se refiere a los esfuerzos de los judíos por observar la Ley de Moisés. Ellos creían que serían justos si observaban todos los detalles de la Ley. Pablo señaló que eso era imposible. Nunca podemos ganarnos la justicia —y así merecer la salvación— por nuestras propias obras, porque somos inherentemente pecaminosos. Solo podemos ser salvos mediante la fe en el sacrificio de rescate de Jesús. (Romanos 5:18.)

¹³ Sin embargo, Santiago añade el punto vital de que la fe por sí misma carece de valor si no la apoyan acciones. La persona que afirma tener fe en Jesús

11. ¿A qué supuesto desacuerdo entre Santiago y el apóstol Pablo señalan algunos?

12, 13. ¿Cómo se ve que las palabras de Santiago complementan las del apóstol Pablo, y no las contradicen?

debe demostrarlo por lo que hace. La fe inactiva es una fe muerta y no lleva a la salvación.

¹⁴ El apóstol Pablo está en plena armonía con eso, y a menudo menciona la clase de obras que los cristianos deben hacer para demostrar su fe. Por ejemplo, a los romanos escribió: “Con el corazón se ejerce fe para justicia, *pero con la boca se presenta declaración pública para salvación*”. El hacer una “declaración pública” —compartir nuestra fe con otros— es vital para la salvación. (Romanos 10:10; véanse también 1 Corintios 15:58; Efesios 5:15, 21-33; 6:15; 1 Timoteo 4:16; 2 Timoteo 4:5; Hebreos 10:23-25.) Sin embargo, ninguna obra que haga el cristiano, y ciertamente ningún esfuerzo por cumplir la Ley de Moisés, le *ganará* el derecho a la vida eterna. Este es “el don que Dios da” a los que ejercen fe. (Romanos 6:23; Juan 3:16.)

Puntos de vista diferentes

¹⁵ Hubo ocasiones en que los escritores de la Biblia informaron acerca del mismo suceso desde puntos de vista diferentes, o presentaron sus relatos de maneras diferentes. Cuando se toman en cuenta esas diferencias, se hace fácil resolver otras aparentes contradicciones. Un ejemplo de esto se halla en Números 35:14, donde Moisés llamó el territorio al este del Jordán “este lado del Jordán”. No obstante, Josué, al hablar sobre la tierra al este del Jordán, la llamó el “otro lado del Jordán”. (Josué 22:4.) ¿Cuál es la descripción correcta?

¹⁶ En realidad, las dos son correctas. Según el relato de Números, los israelitas todavía no habían

14. ¿En qué pasajes muestra Pablo que está en plena armonía con el principio de que la fe viva tiene que demostrarse por obras?

15, 16. ¿Cómo pudieran tener razón tanto Moisés como Josué cuando uno dijo que el este del Jordán era “este lado” del río mientras que el otro dijo que era el “otro lado”?

Las “discrepancias” no son necesariamente contradicciones

El teólogo Kenneth S. Kantzer en cierta ocasión ilustró cómo dos informes del mismo suceso pueden parecer contradictorios y, sin embargo, ser verídicos. Escribió: “Algún tiempo atrás la madre de un buen amigo nuestro murió. La primera vez que oímos de ello fue por un amigo de confianza mutuo que dijo que cuando la madre de nuestro amigo estaba en una esquina esperando un autobús había sido atropellada por otro autobús que pasaba, y que ella murió como resultado de las heridas pocos minutos después”.

Más tarde el Sr. Kantzer oyó un informe muy diferente. Dice: “Por el nieto de la difunta supimos que ella había estado envuelta en un choque, que salió despedida del auto en que viajaba y murió instantáneamente. El joven estaba muy seguro de lo que decía.

”Mucho después [...] procuramos armonizar los hechos. Nos enteramos de que la abuela había estado esperando un autobús, fue atropellada por otro y recibió heridas graves. Gente en un automóvil que pasaba la metió en su vehículo para llevarla con rapi-

dez al hospital, pero en la prisa este auto había chocado con otro. El choque lanzó fuera a la abuela, que murió instantáneamente”.

Sí, dos relatos del mismo suceso pueden ser ciertos aunque parezcan discrepantes. Eso es lo que sucede a veces con relación a la Biblia. Puede que testigos independientes den detalles del mismo suceso. Sin embargo, en vez de contradecirse, los relatos se complementan, y si tomamos en cuenta todos los relatos, entendemos mejor lo que ha sucedido.

¿Se contradice la Biblia?

93

cruzado el río Jordán para entrar en la Tierra Prometida, de modo que para ellos el este del Jordán era “este lado”. Pero Josué ya había cruzado el Jordán. Ahora estaba, físicamente, al oeste del río, en la tierra de Canaán. Por eso, para él el este del Jordán era el “otro lado”.

¹⁷ Además, la construcción que se haya dado a un relato puede producir una aparente contradicción. En Génesis 1:24-26 la Biblia indica que los animales fueron creados antes del hombre. Pero parece que en Génesis 2:7, 19, 20 dice que el hombre fue creado antes de los animales. ¿A qué se debe la discrepancia? A que los dos relatos de la creación consideran el asunto desde dos puntos de vista diferentes. El primero describe la creación de los cielos y la Tierra y todo lo que hay en ellos. (Génesis 1:1-2:4.) El segundo se concentra en la creación de la raza humana y su caída en el pecado. (Génesis 2:5-4:26.)

¹⁸ El primer relato se ha construido cronológicamente, dividido en seis “días” consecutivos. El segundo está ordenado según la importancia de los asuntos. Después de un breve prólogo, este relato lógicamente pasa de inmediato a la creación de Adán, puesto que él y su familia son el asunto que se considera. (Génesis 2:7.) Luego se va introduciendo otra información según parece necesaria. Aprendemos que después de su creación Adán iba a vivir en un jardín en Edén. Por eso, entonces se menciona el plantamiento del jardín de Edén. (Génesis 2:8, 9, 15.) Jehová le dice a Adán

17. a) ¿A qué supuesta inconsecuencia en los primeros dos capítulos de Génesis señalan algunos? b) ¿Cuál es la razón básica para esa supuesta discrepancia?

18. ¿Cómo podemos armonizar las aparentes discrepancias entre los dos relatos de la creación que se hallan en los primeros capítulos de Génesis?

que ponga nombre a “toda bestia salvaje del campo y toda criatura voladora de los cielos”. Por eso, llega el tiempo de mencionar que “Jehová Dios estaba formando del suelo” todas aquellas criaturas, aunque la creación de ellas había empezado mucho antes de que Adán viniera a la existencia. (Génesis 2:19; 1:20, 24, 26.)

Lea cuidadosamente el relato

¹⁹ A veces todo lo que se requiere para resolver aparentes contradicciones es leer con cuidado el relato y razonar sobre lo que se dice. Un ejemplo de esto se ve al considerar la conquista de Jerusalén por los israelitas. Se incluyó a Jerusalén en la herencia de Benjamín, pero leemos que la tribu de Benjamín no pudo conquistarla. (Josué 18:28; Jueces 1:21.) También leemos que Judá no pudo conquistar a Jerusalén... como si Jerusalén fuera parte de la herencia de Judá. Con el tiempo, Judá derrotó a Jerusalén, y la quemó con fuego. (Josué 15:63; Jueces 1:8.) Sin embargo, también hay un registro de que centenares de años después David conquistó a Jerusalén. (2 Samuel 5:5-9.)

²⁰ A primera vista todo esto pudiera parecer confuso, pero en realidad no hay contradicciones. De hecho, la frontera entre la herencia de Benjamín y la de Judá se extendía a lo largo del valle de Hinón, precisamente cruzando la antigua ciudad de Jerusalén. Lo que después se llamó la Ciudad de David en realidad estaba en el territorio de Benjamín, como dice Josué 18:28. Pero es probable que la ciudad jebusea de Jerusalén se extendiera a través del valle de Hinón y así penetrara en

19. ¿Qué aparente confusión existe en el relato bíblico de la conquista de Jerusalén?

20, 21. Al examinar cuidadosamente todos los detalles pertinentes, ¿cómo puede resumirse la historia de la caída de la ciudad de Jerusalén en manos de los hebreos?

el territorio de Judá, de modo que Judá, también, tuviera que pelear contra los habitantes cananeos de esta.

²¹ Benjamín no pudo conquistar aquella ciudad. En cierta ocasión, Judá sí conquistó a Jerusalén y la quemó. (Jueces 1:8, 9.) Pero parece que las fuerzas de Judá siguieron adelante, y algunos de los habitantes originales volvieron a tomar posesión de la ciudad. Después, formaron un foco de resistencia que ni Judá ni Benjamín pudieron remover. Así, los jebuseos permanecieron en Jerusalén hasta que David conquistó aquella ciudad centenares de años después.

²² Nos encontramos con un segundo ejemplo de esto en los Evangelios. Sobre cuando se llevaban a Jesús para darle muerte, el Evangelio de Juan dice: “Cargando el madero de tormento para sí mismo, él salió”. (Juan 19:17.) Sin embargo, Lucas dice: “Ahora bien, al llevárselo de allí, echaron mano de Simón, cierto natural de Cirene, que venía del campo, y le pusieron encima el madero de tormento para que lo cargara detrás de Jesús”. (Lucas 23:26.) ¿Quién cargó el instrumento de muerte?, ¿Jesús, o Simón?

²³ Es evidente que al comienzo Jesús cargó su propio madero de tormento, como señala Juan. Pero después, como testifican Mateo, Marcos y Lucas, se obligó a Simón de Cirene a que lo cargara por Jesús el resto del camino hasta el lugar donde Jesús fue ejecutado.

Prueba de independencia

²⁴ Es verdad que en la Biblia hay declaraciones que

22, 23. ¿Quién cargó el madero de tormento de Jesús hasta el lugar de la ejecución?

24. ¿Por qué no es extraño encontrar aparentes contradicciones en la Biblia, pero a qué conclusión no debemos llegar por ello?

parecen contradecirse y que no se armonizan con facilidad. Pero no debemos suponer que son verdaderas contradicciones. Muchas veces se trata de que no se dan todos los detalles. La Biblia suministra suficiente conocimiento para satisfacer nuestra necesidad espiritual. Pero si nos diera todos los detalles de cada suceso mencionado, sería una enorme biblioteca de difícil manejo, en vez del libro práctico y manejable que tenemos hoy.

²⁵ Con exageración justificable, el apóstol Juan escribió lo siguiente acerca del ministerio de Jesús: “Hay, de hecho, muchas otras cosas también que Jesús hizo, que, si se escribieran alguna vez en todo detalle, supongo que el mundo mismo no podría contener los rollos que se escribieran”. (Juan 21:25.) ¡Más imposible aún sería hacer un registro detallado de la larga historia del pueblo de Dios desde los tiempos de los patriarcas hasta los días de la congregación cristiana del primer siglo!

²⁶ En realidad, la Biblia es un milagro de condensación. Contiene suficiente información como para que podamos reconocer en ella más que simplemente una obra humana. Las variaciones que contiene prueban que los escritores eran en verdad testigos independientes. Por otra parte, la sobresaliente unidad o armonía de la Biblia —esta la consideraremos en más detalle en un capítulo posterior— demuestra sin duda su origen divino. Es palabra de Dios, no del hombre.

25. ¿Qué dice Juan sobre el registro del ministerio de Jesús, y cómo nos ayuda esto a entender por qué la Biblia no nos da todo detalle sobre cada suceso?

26. La Biblia contiene suficiente información para que estemos seguros ¿de qué hecho vital?

La ciencia... ¿ha probado que esté equivocada la Biblia?

En 1613 el científico italiano Galileo publicó una obra conocida como “Cartas sobre las manchas solares”. En ella presentó prueba de que la Tierra giraba alrededor del Sol, y no el Sol alrededor de la Tierra. Al hacer eso, abrió paso a una serie de sucesos que lo pusieron finalmente ante la Inquisición católica romana bajo “intensa sospecha de herejía”. Con el tiempo, se vio obligado a “abjurar”. ¿Por qué se consideró herejía la idea de que la Tierra girara alrededor del Sol? Porque los acusadores de Galileo afirmaron que aquello era contrario a lo que dice la Biblia.

HOY día es muy común la idea de que la Biblia no es científica, y algunos señalan a las experiencias de Galileo como prueba de ello. Pero ¿es cierto eso? Al contestar esta pregunta, tenemos que recordar que la Biblia es un libro de profecía, historia, oración, ley, consejo y conocimiento acerca de Dios. No afirma ser un libro de texto científico. Con todo, cuando la Biblia trata asuntos científicos, lo que dice es totalmente exacto.

1. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué sucedió cuando Galileo sugirió que la Tierra giraba alrededor del Sol? b) Aunque la Biblia no es un libro de texto científico, ¿qué descubrimos cuando la comparamos con la ciencia moderna?

Nuestro planeta, la Tierra

² Considere, por ejemplo, lo que la Biblia dice acerca de nuestro planeta, la Tierra. En el libro de Job leemos: “[Dios] está extendiendo el norte sobre el lugar vacío, colgando la tierra sobre nada”. (Job 26:7.) Compare eso con esta declaración de Isaías: “Hay Uno que mora por encima del círculo de la tierra”. (Isaías 40:22.) El cuadro que aquí se da de una Tierra redonda ‘que cuelga sobre nada’ en “el lugar vacío” nos hace recordar vívidamente las fotografías que han tomado los astronautas de la esfera terrestre flotando en el espacio vacío.

³ Considere, además, el sorprendente ciclo del agua en este planeta. Así describe *Compton's Encyclopedia* lo que sucede: “El agua [...] se evapora de la superficie del océano y asciende a la atmósfera [...] Las corrientes de aire que se mueven constantemente en la atmósfera de la Tierra llevan hacia los continentes el aire húmedo. Cuando el aire se enfria, el vapor se condensa y forma gotitas de agua. Por lo general se las ve en forma de nubes. Con frecuencia las gotitas se juntan y forman gotas de lluvia. Si la atmósfera está lo suficientemente fría, en vez de gotas de lluvia se forman copos de nieve. Sea en una forma o la otra, el agua que ha

-
2. ¿Cómo describe la Biblia la posición de la Tierra en el espacio?
3, 4. ¿En qué consiste el ciclo del agua en este planeta, y qué dice la Biblia sobre ello?

La descripción bíblica de que la Tierra cuelga en el espacio concuerda muy bien con lo que los astronautas han visto



viajado centenares o hasta miles de kilómetros desde el océano cae sobre la superficie terrestre. Allí se junta en riachuelos o se filtra en el terreno y empieza su viaje de regreso al mar”¹.

⁴ Alrededor de 3.000 años atrás la Biblia describió en términos sencillos y directos este maravilloso proceso que hace posible la vida en tierra seca: “Los ríos van todos al mar, pero el mar nunca se llena; y vuelven los ríos a su origen para recorrer el mismo camino”. (Eclesiastés 1:7, *Versión Popular*.)

⁵ Quizás más notable aún es la perspicacia que se manifiesta en la Biblia sobre la historia de las montañas. Esto es lo que dice un libro de texto sobre geología: “Desde el precámbrico hasta el presente, el proceso perpetuo de edificar y destruir montañas ha continuado. [...] No solo sucede que algunas montañas han surgido del fondo de mares que ya no existen, sino que muchas veces han sido sumergidas mucho tiempo después de haberse formado, y de nuevo han vuelto a elevarse”². Compare esto con el lenguaje poético del salmista: “Con una profundidad acuosa precisamente como una prenda de vestir la cubriste [a la Tierra]. Las aguas estaban situadas por encima de las montañas mismas. [...] montañas procedieron a ascender, llanuras-valles procedieron a descender [...] al lugar que tú has fundado para ellas”. (Salmo 104:6, 8.)

“En el principio”

⁶ El mismo primer versículo de la Biblia declara: “En el principio Dios creó los cielos y la tierra”. (Génesis 1:1.) Por estudios que han hecho, los científicos han

5. ¿Por qué resulta notablemente al día el comentario del salmista sobre la historia de las montañas de la Tierra?

6. ¿Qué declaración bíblica armoniza con las teorías científicas actuales sobre el origen del universo?

teorizado que el universo material sí tuvo comienzo. No ha existido desde siempre. El astrónomo Robert Jastrow, agnóstico en asuntos religiosos, escribió: “Los detalles difieren, pero los elementos esenciales en el relato astronómico y el relato bíblico de Génesis son iguales: la cadena de sucesos que condujo a la aparición del hombre empezó rápida y súbitamente en un momento específico, en un relampagueo de luz y energía”³.

⁷ La verdad es que, aunque muchos científicos creen que el universo tuvo principio, no aceptan la declaración de que “*Dios creó*”. No obstante, algunos ahora admiten que es difícil pasar por alto la prueba de que hay alguna clase de inteligencia tras todo. Freeman Dyson, profesor de física, comenta: “Mientras más examino el universo y estudio los detalles de su arquitectura, más prueba hallo de que de alguna manera el universo sabía que veníamos”.

⁸ Dyson pasa a reconocer lo siguiente: “Como científico, adiestrado en los hábitos del pensamiento y el lenguaje del siglo xx más bien que del xviii, no afirmo que la arquitectura del universo pruebe la existencia de Dios. Solo afirmo que la arquitectura del universo es consecuente con la hipótesis de que un elemento mental desempeña un papel esencial en su funcionamiento”⁴. Su comentario ciertamente revela la actitud escéptica de hoy día. Pero si se pone a un lado ese escepticismo, se nota que hay una extraordinaria armonía entre la ciencia moderna y la declaración bíblica de que “en el principio Dios creó los cielos y la tierra”. (Génesis 1:1.)

7, 8. Aunque no reconocen el papel de Dios en el origen del universo, ¿qué se ven obligados a admitir muchos científicos al respecto?

La salud y la limpieza

⁹ Considere cómo trata la Biblia otro campo científico: el de la salud y la limpieza. Si a un israelita le salía una mancha en la piel y se sospechaba que fuera lepra, se ponía al israelita en aislamiento. “Todo el tiempo que esté en él la plaga será inmundo. Es inmundo. Debe morar aislado. Fuera del campamento es su morada.” (Levítico 13:46.) Hasta se quemaba la ropa infectada. (Levítico 13:52.) En aquellos días este era un método eficaz de impedir que se propagara la infección.

¹⁰ Otra ley importante tenía que ver con disponer del excremento humano, que tenía que enterrarse fuera del campamento. (Deuteronomio 23:12, 13.) Sin duda, esta ley protegió a Israel de muchas enfermedades. Aun hoy día, en algunos países el no disponer apropiadamente del excremento humano causa graves problemas de salud. La gente de esos países disfrutará de mejor salud, por mucho, si tan solo siguiera la ley que hace miles de años se escribió en la Biblia.

¹¹ La elevada norma de higiene de la Biblia incluía también la salud mental. Un proverbio bíblico dijo: “Un corazón calmado es la vida del organismo de carne, pero los celos son podredumbre a los huesos”. (Prover-

9. ¿Cómo refleja sabiduría práctica la ley bíblica sobre enfermedades infecciosas de la piel? (Job 12:9, 16a.)

10. ¿Cómo beneficiaría a muchos, en algunos países, el seguir el consejo bíblico sobre la higiene?

11. ¿Qué consejo bíblico sobre la salud mental ha resultado práctico?



**La Biblia no se
envuelve en decir
que la Tierra gire
alrededor del Sol
ni que el Sol gire
alrededor de
la Tierra**

bios 14:30.) En los últimos años la investigación médica ha demostrado que la actitud mental realmente afecta la salud física. Por ejemplo, la Dra. C. B. Thomas, de la Universidad Johns Hopkins, estudió durante un período de 16 años a más de mil jóvenes que se graduaron, y notó la relación de sus características psicológicas con la facilidad con que enfermaban. Observó esto: de aquel grupo, las personas más propensas a enfermarse eran las que se encolerizaban con facilidad y las que más se preocupaban cuando estaban bajo tensión⁵.

¿Qué dice la Biblia?

¹² Si la Biblia es tan exacta en lo referente a campos científicos, ¿por qué dijo la Iglesia Católica que era antibíblico el que Galileo enseñara que la Tierra se movía alrededor del Sol? Por la manera como las autoridades interpretaron ciertos versículos bíblicos⁶. ¿Tenían razón? Leamos dos de los pasajes que citaron, y veamos.

¹³ Un pasaje dice: “Sale el sol y el sol se pone; corre hacia su lugar y allí vuelve a salir”. (Eclesiastés 1:5, *Biblia de Jerusalén*.) Según el argumento de la Iglesia, expresiones como “sale el sol” y “el sol se pone” significan que el Sol se mueve, y no la Tierra. Pero aun hoy día decimos que el Sol sale y se pone, y sin embargo la mayoría de nosotros *sabemos* que es la Tierra la que se mueve, no el Sol. Cuando usamos expresiones como esas estamos sencillamente describiendo el movimiento *aparente* del Sol desde el punto de vista de un observador humano. Eso mismo estaba haciendo el escritor bíblico.

12. ¿Por qué insistió la Iglesia Católica en que la teoría de Galileo sobre la Tierra era herejía?

13, 14. ¿Qué versículos bíblicos aplicó mal la Iglesia Católica? Explique.

¹⁴ El otro pasaje dice: “Sobre sus bases asentaste la tierra, inmovible para siempre jamás”. (Salmo 104:5, *Biblia de Jerusalén*.) Esto se interpretó en el sentido de que, después de su creación, la Tierra nunca podría moverse. Sin embargo, en realidad el versículo da énfasis a la permanencia de la Tierra, no a que no pueda moverse. La Tierra nunca será ‘movida’ de modo que pase de la existencia, o sea destruida, como otros versículos lo confirman. (Salmo 37:29; Eclesiastés 1:4.) Además, ese texto no tiene nada que ver con el movimiento relativo de la Tierra ni del Sol. En los tiempos de Galileo fue la Iglesia, y no la Biblia, la que dificultó la libre consideración de asuntos científicos.

La evolución y la creación

¹⁵ Sin embargo, hay un campo en el que muchos dirían que la ciencia moderna y la Biblia se contradicen sin remedio. La mayoría de los científicos creen en la teoría de la evolución, la cual enseña que todas las cosas animadas evolucionaron de una sencilla forma de vida que existió hace millones de años. La Biblia, por otra parte, enseña que cada gran división de las formas de vida fue una creación especial y se reproduce solo “según su género”, y que el hombre fue creado “del polvo del suelo”. (Génesis 1:21; 2:7.) ¿Es esto un evidente error científico por parte de la Biblia? Antes de decidir, veamos más de cerca lo que la ciencia *sabe*, en contraste con lo que teoriza.

¹⁶ Charles Darwin popularizó la teoría de la evolución durante el siglo pasado. Mientras se hallaba en las islas Galápagos, en el Pacífico, Darwin quedó muy impresionado por las diversas especies de pinzones que

15. ¿Qué es la teoría de la evolución, y cómo contradice la enseñanza bíblica?

16-18. a) ¿Qué observó Charles Darwin que lo llevó a creer en la evolución? b) ¿Por qué podemos afirmar que lo que Darwin observó en las islas Galápagos no contradice lo que la Biblia enseña?

‘Hecho del polvo’

“The World Book Encyclopedia” informa: “Todos los elementos químicos de que están hechos los organismos vivos se hallan también en la materia inanimada”. En otras palabras, los elementos químicos básicos de que están

hechos los organismos vivos —entre ellos el hombre— se hallan también en la tierra misma. Esto armoniza con la declaración bíblica: “Y Jehová Dios procedió a formar al hombre del polvo del suelo”. (Génesis 2:7.)

había en las diferentes islas, especies que, según su deducción, tenían que haber descendido de una sola especie ancestral. En parte debido a esta observación, promovió la teoría de que todas las cosas animadas venían de una forma original sencilla. Afirmó que la selección natural —la supervivencia del más apto— era la fuerza impulsora tras la evolución de las criaturas más elevadas desde las inferiores. Alegó que, gracias a la evolución, los animales terrestres habían procedido de los peces, las aves de los reptiles, y así sucesivamente.

¹⁷ En realidad lo que Darwin *observó* en aquellas islas lejanas no estaba en conflicto con la Biblia, que admite la variación dentro de una división o clase abarcadora de criaturas vivas. Por ejemplo, las diferentes razas de la humanidad vienen de un solo par original de humanos. (Génesis 2:7, 22-24.) Por eso, no sería raro el que aquellas diferentes especies de pinzones se derivaran de una especie ancestral común. Pero siguieron siendo pinzones. No cambiaron por evolución para transformarse en halcones ni águilas.

¹⁸ Ni las diversas especies de pinzones ni ninguna otra forma de vida que Darwin observó probaron que todas las cosas animadas, sea que se trate de tiburones o gaviotas, elefantes o lombrices, tengan un

antepasado común. No obstante, muchos científicos afirman que la evolución ya no es solo una teoría, sino que es un hecho. Otros, aunque reconocen los problemas que presenta esa teoría, dicen que, de todos modos, creen en ella. Es popular hacer eso. Nosotros, sin embargo, tenemos que saber si la evolución ha sido probada a tal grado que demuestre sin lugar a dudas que la Biblia esté equivocada.

¿Está confirmada?

¹⁹ ¿Cómo puede someterse a prueba la teoría de la evolución? La manera más obvia de hacerlo es examinando el registro de los fósiles para ver si en realidad ocurrió un cambio gradual de una forma de vida animal a otra. ¿Sucedió así? No; y algunos científicos lo admiten honradamente. Uno de ellos, Francis Hitching, escribe: “Cuando uno busca eslabones entre los principales grupos de animales no los halla, porque sencillamente no están allí”⁷. Tan obvia es esta falta de prueba en el registro fósil que los evolucionistas han propuesto alternativas para la teoría de cambio gradual presentada por Darwin. Sin embargo, la verdad es que la aparición súbita de diferentes clases de animales en el registro fósil apoya mucho más la creación especial que la evolución.

²⁰ Además, Hitching muestra que las diversas formas de vida han sido programadas para reproducirse con exactitud, más bien que para transformarse por evolución en otra forma de vida. Dice: “Las células vivas se reproducen con fidelidad casi total. El grado de error es tan insignificante que ninguna máquina de hechura humana puede hacer nada semejante. También

19. ¿A qué da apoyo el registro fósil?, ¿a la evolución, o a la creación?

20. ¿Por qué no permite que haya evolución el modo como se reproducen las células vivas?

‘A la imagen de Dios’

Algunos señalan al parecido físico entre el hombre y algunos animales para demostrar relación entre estos. Sin embargo, tienen que reconocer que la capacidad mental del hombre supera por mucho la de los animales. ¿Por qué puede el hombre hacer planes y organizar el mundo que lo rodea, y por qué puede amar y tiene una inteligencia superior y con-

ciencia y un concepto del pasado, el presente y el futuro? La evolución no puede contestar esas preguntas. Pero la Biblia sí; dice: “Y Dios procedió a crear al hombre a su imagen, a la imagen de Dios lo creó”. (Génesis 1:27.) En sus aptitudes y potencialidades con relación a lo mental y lo moral, el hombre es un reflejo de su Padre que está en los cielos.

tienen restricciones incorporadas en sí. Las plantas alcanzan cierto tamaño y entonces dejan de crecer. Las moscas del vinagre rehúsan convertirse en algo que no sea moscas del vinagre, sin importar lo que se haga para tratar de afectarlas”⁸. Mutaciones inducidas por científicos durante muchas décadas en moscas del vinagre no pudieron hacer que aquellos insectos se transformaran por evolución en otra forma de vida.

El origen de la vida

²¹ Otra pregunta difícil que los evolucionistas no han podido contestar es: ¿Cómo empezó la vida? ¿Cómo llegó a existir la primera sencilla forma de vida de la cual todos, supuestamente, hemos descendido? Siglos atrás esto no habría parecido ser un problema. En aquel tiempo la mayoría de la gente pensaba que las moscas podían desarrollarse de la carne en descomposición y que de unos trapos viejos podían producirse

21. ¿Qué conclusión probada por Luis Pasteur plantea un grave problema a los evolucionistas?

espontáneamente ratones. Pero hace más de cien años el químico francés Luis Pasteur demostró claramente que la vida solo proviene de vida preexistente.

²² Entonces, ¿qué explicación dan los evolucionistas para el origen de la vida? Según la teoría más popular, hace millones de años una combinación casual de sustancias químicas y energía resultó en una generación espontánea de la vida. ¿Y qué hay del principio que probó Pasteur? *The World Book Encyclopedia* explica: “Pasteur mostró que la vida no puede surgir espontáneamente en las condiciones químicas y físicas que existen hoy en la Tierra. Sin embargo, miles de millones de años atrás las condiciones químicas y físicas de la Tierra eran muy diferentes”⁹.

²³ Pero aun en medio de condiciones muy diferentes existe una enorme brecha entre la materia inanimada y la forma de vida más sencilla. Michael Denton, en su libro *Evolution: A Theory in Crisis*, dice: “No se puede concebir abismo más vasto ni absoluto que el que existe entre una célula viviente y el sistema no biológico más ordenado, tal como un cristal o un copo de nieve”¹⁰. La idea de que materia inanimada adquiriera vida por alguna casualidad es tan remota como para ser imposible. La explicación de la Biblia, de que ‘la vida vino de la vida’ porque la vida fue creada por Dios, armoniza convincentemente con los hechos.

Por qué no creación

²⁴ A pesar de los problemas inherentes a la teoría de la evolución, hoy se considera

22, 23. Según los evolucionistas, ¿cómo empezó la vida?, pero ¿qué muestran los hechos?

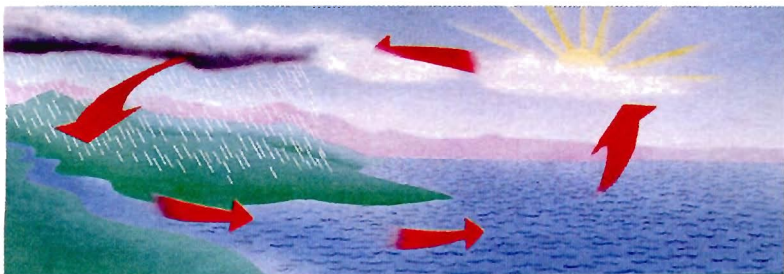
24. A pesar de la problemática de la evolución, ¿por qué todavía se apegan a ella la mayoría de los científicos?

La Biblia da una descripción exacta del ciclo del agua en este planeta

anticientífico, hasta excéntrico, creer que hubo creación. ¿A qué se debe esto? ¿Por qué hasta una autoridad como Francis Hitching, quien señala honradamente las debilidades de la evolución, rechaza la idea de que hubiera creación¹¹? Michael Denton explica que la teoría de la evolución, con todas sus fallas, seguirá enseñándose porque las teorías relacionadas con la creación “recurren a causas francamente sobrenaturales”¹². En otras palabras, porque el aceptar que hubo creación envuelve creer que hubo un Creador, el concepto es inaceptable. Esta es la misma clase de razonamiento circular que hallamos en el caso de los milagros: ¡no puede haber milagros, pues los milagros son milagrosos!

²⁵ Además, la teoría de la evolución misma está bajo profunda sospecha desde el punto de vista científico. Michael Denton pasa a decir: “Puesto que [la teoría darwiniana de la evolución] es fundamentalmente una teoría de reconstrucción histórica, no se puede verificar por experimento ni por observación directa como normalmente se hace en la ciencia. [...] Además, la teoría de la evolución trata una serie de sucesos singulares: el origen de la vida, el origen de la inteligencia y así por el estilo. Los sucesos singulares, únicos, no pueden repetirse ni someterse a ninguna clase de investigación experimental”¹³. La verdad es que, a pesar de su

25. A la hora de explicar el origen de la vida en términos científicos, ¿qué debilidad de la evolución muestra que no es alternativa válida para la creación?



popularidad, la teoría de la evolución está llena de lagunas y problemas. No da ninguna buena razón para rechazar el relato bíblico del origen de la vida. El capítulo 1 de Génesis suministra un relato completamente razonable de cómo estos “sucesos singulares” que “no pueden repetirse” se realizaron durante ‘días’ de creación que se extendieron por miles de años*.

¿Y qué hay del Diluvio?

²⁶ Muchos señalan a otra supuesta contradicción entre la Biblia y la ciencia moderna. En el libro de Génesis leemos que hace miles de años la iniquidad de los hombres fue tan grande que Dios decidió destruirlos. Sin embargo, dio instrucciones al justo Noé para que edificara una gran embarcación de madera, un arca. Entonces Dios trajo un diluvio sobre la humanidad. Solo Noé y su familia sobrevivieron, junto con representantes de las diversas formas de la vida animal. El Diluvio fue tan grande que “todas las altas montañas que estaban debajo de todos los cielos quedaron cubiertas”. (Génesis 7:19.)

²⁷ ¿De dónde vino toda el agua, de modo que cubriera la Tierra entera? La Biblia misma da la respuesta. Al principio del proceso de la creación, cuando la expansión de la atmósfera empezó a tomar forma, llegó a haber “aguas [...] debajo de la expansión” y “aguas [...] sobre la expansión”. (Génesis 1:7; 2 Pedro 3:5.) La Biblia dice lo que sucedió cuando el Diluvio vino: “Las compuertas de los cielos fueron abiertas”. (Génesis 7:11.) Es obvio que las “aguas [...] sobre la expansión”

* Una consideración mucho más detallada del asunto de la evolución y la creación se halla en el libro *La vida... ¿cómo se presentó aquí? ¿Por evolución, o por creación?*, publicado en 1985 por Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc.

26, 27. a) ¿Qué dice la Biblia sobre el Diluvio? b) ¿De dónde, en parte, tienen que haber venido las aguas del Diluvio?

cayeron y suministraron gran parte del agua inundante.

²⁸ Los libros de texto modernos tienden a no considerar la posibilidad de que hubiera un diluvio universal. Por eso tenemos que preguntar: ¿Es el Diluvio sólo un mito, o sucedió en realidad? Antes de contestar esa pregunta, deberíamos notar que adoradores de Jehová de tiempos posteriores aceptaron el relato del Diluvio como historia genuina; no lo consideraron un mito. Isaías, Jesús, Pablo y Pedro estuvieron entre los que hablaron sobre el Diluvio como algo que realmente sucedió. (Isaías 54:9; Mateo 24:37-39; Hebreos 11:7; 1 Pedro 3:20, 21; 2 Pedro 2:5; 3:5-7.) Pero con relación a este Diluvio universal hay que contestar algunas preguntas.

Las aguas

²⁹ Primero, ¿no es realmente exagerada la idea de que se inundara toda la Tierra? En verdad, no. Hay que considerar que hasta cierto grado la Tierra todavía está inundada. El 70% de ella está cubierta de agua y solo el 30% es tierra seca. Además, el 75% del agua dulce de la Tierra está encerrada en los glaciares y en el hielo polar. Si todo ese hielo se derritiera, el nivel del mar se elevaría muchísimo. Ciudades como Nueva York y Tokio desaparecerían.

³⁰ Además, *The New Encyclopædia Britannica* dice: “Se ha calculado que la profundidad media de todos los mares es de 3.790 metros (12.430 pies), una cifra considerablemente mayor que la de la elevación media del terreno sobre el nivel del mar, que es de 840 metros (2.760 pies). Si la profundidad media se

28. ¿Cómo consideraron el Diluvio siervos de Dios de la antigüedad, entre ellos Jesús?

29, 30. ¿Qué hechos sobre el agua de la Tierra muestran que el Diluvio pudo haber sucedido?

multiplica por su respectiva área, se descubre que el volumen de las aguas oceánicas del mundo es 11 veces mayor que el volumen de la tierra que sobresale del mar”¹⁴. Por eso, si todo fuera nivelado —si las montañas fueran aplanadas y las cuencas profundas del mar rellenas—, el mar cubriría toda la Tierra por una profundidad de miles de metros.

³¹ Para que el Diluvio sucediera, las cuencas marinas de antes del Diluvio tendrían que haber sido menos profundas, y las montañas tendrían que haber sido menos altas de lo que son ahora. ¿Es posible eso? Pues bien, cierto libro de texto dice: “Hubo un tiempo, hace millones de años, en que océanos y llanuras se extendían en llana monotonía por zonas donde ahora las montañas se elevan a inmensas alturas. [...] Los movimientos de las placas continentales hacen que la tierra se levante a alturas donde únicamente los animales y las plantas más resistentes pueden sobrevivir y, por otra parte, también hacen que la tierra se hunda y repose en esplendor oculto bien por debajo de la superficie del mar”¹⁵. Puesto que tanto las montañas como las cuencas marinas suben y se hunden, es patente que hubo un tiempo en que las montañas no eran tan altas como lo son ahora, ni las grandes cuencas marinas eran tan profundas.

³² ¿Qué les sucedió a las aguas después del Diluvio? Tienen que haberse escurrido

31. a) Para que ocurriera el Diluvio, ¿qué situación tenía que haber existido en la Tierra antes del Diluvio? b) ¿Qué muestra que las montañas pudieran haber sido más bajas y las cuencas marinas más llanas antes del Diluvio?

32. ¿Qué tiene que haberles sucedido a las aguas del Diluvio? Explique.

Si la superficie terrestre se nivelara y no tuviera montañas ni abismos, sería completamente cubierta por una profunda capa de agua

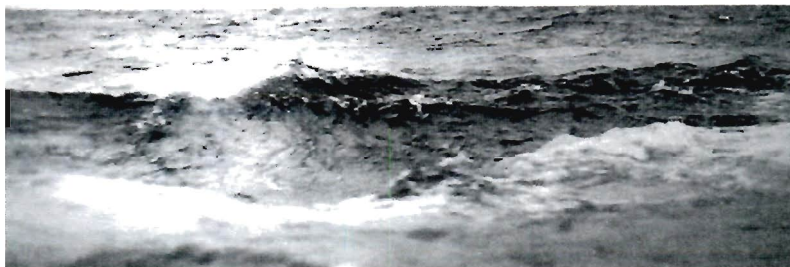
hacia las cuencas marinas. ¿Cómo? Los científicos creen que los continentes descansan sobre placas enormes. El movimiento de estas placas puede causar cambios en el nivel de la superficie terrestre. Hoy, en algunos lugares en los bordes de estas placas hay grandes abismos submarinos de más de 10 kilómetros (6 millas) de profundidad¹⁶. Es muy probable que —quizás como resultado del Diluvio mismo— las placas se movieran, el fondo del mar bajara y las grandes fosas se abrieran y permitieran que el agua se escurriera del terreno*.

¿Indicios del Diluvio?

³³ Si admitimos que *pudo* haber ocurrido un gran diluvio, ¿por qué no han hallado indicios de esa catástrofe los científicos? Puede que los hayan encontrado, pero que interpreten la prueba de otro modo. Por ejemplo, la ciencia ortodoxa enseña que en muchos lugares poderosos glaciares dieron forma a la superficie de la Tierra durante una serie de edades de hielo. Pero lo que parezca ser prueba de actividad glaciar puede ser a

* El libro *Planet Earth—Glacier* (El planeta Tierra.—El glaciar) menciona que el agua en la forma de grandes capas de hielo deprime la superficie de la Tierra. Por ejemplo, dice: “Si el hielo de Groenlandia desapareciera, con el tiempo la isla subiría unos 2.000 pies [600 metros]”. En vista de esto, el efecto de un diluvio universal repentino pudiera haber sido catastrófico en partes de la corteza de la Tierra¹⁷.

33, 34. a) ¿Qué prueba poseen ya los científicos que puede ser prueba del Diluvio? b) ¿Es razonable decir que los científicos pudieran estar interpretando mal las pruebas?





**Se han hallado
mamutes que
se congelaron
instantáneamente
al morir**

veces el resultado de la acción del agua. Por eso, es muy probable que parte de la prueba de que hubo un Diluvio se esté considerando erróneamente como prueba de una edad de hielo.

³⁴ Se han cometido errores de ese tipo. Sobre cuando los científicos desarrollaron su teoría de las edades de hielo, leemos: “Al seguir la filosofía del uniformismo, hallaron edades de hielo en cada etapa de la historia geológica. Sin embargo, en años recientes el reexamen cuidadoso de la prueba ha llevado a rechazar muchas de esas edades de hielo; formaciones que en otra época fueron vistas como morrenas glaciares han sido reinterpretadas como lechos depositados por coladas de fango, derrumbes submarinos y corrientes de turbidez, es decir, corrientes de agua turbia que arrastran cieno, arena y grava que se extienden sobre el fondo oceánico”¹⁸.

³⁵ Puede que haya otra prueba del Diluvio en el registro fósil. Ese registro muestra que hubo un tiempo en que en Europa grandes tigres de dientes de sable acechaban su presa, en la América del Norte vagaban caballos mayores de los que ahora viven, y en Siberia buscaban su forraje mamutes. De repente, por todo el mundo se extinguieron muchas especies de mamíferos. A la vez hubo un cambio súbito de clima. En Siberia decenas de miles de mamutes murieron instantánea-

35, 36. ¿Qué pruebas geológicas y del registro fósil pueden estar relacionadas con el Diluvio? Explique.

mente y quedaron congelados*. Alfred Wallace, un famoso contemporáneo de Charles Darwin, consideró que aquella extensa destrucción tenía que haber sido causada por algún suceso extraordinario de alcance mundial¹⁹. Muchos han afirmado que ese acontecimiento fue el Diluvio.

³⁶ Un artículo de fondo de la revista *Biblical Archaeologist* dijo: “Es importante recordar que el relato de un gran diluvio es una de las tradiciones más comunes de la cultura humana [...] No obstante, tras las tradiciones más antiguas originarias del Cercano Oriente pudiera haber habido un verdadero diluvio de proporciones gigantescas que date de uno de los periodos pluviales [...] de hace miles de años”²⁰. Los períodos pluviales fueron tiempos en que la superficie terrestre era mucho más húmeda que ahora. Alrededor del mundo los lagos de agua dulce eran mucho mayores. Se teoriza que la humedad se debió a fuertes lluvias asociadas con la terminación de las edades de hielo. Pero algunos han sugerido que en una ocasión la humedad extrema de la superficie de la Tierra fue el resultado del Diluvio.

La humanidad no olvidó

³⁷ John McCampbell, profesor de geología, escribió

* Según un cálculo fueron cinco millones.

37, 38. ¿Cómo muestra un científico que, según las pruebas existentes, el Diluvio *pudiera* haber ocurrido, y cómo sabemos que sucedió?

**Luis Pasteur
probó que la vida
solo proviene de
vida que ya existe**



en cierta ocasión: “No hay diferencias esenciales entre el catastrofismo bíblico [el Diluvio] y el uniformismo evolucionario por los hechos mismos de la geología, sino por la interpretación que se da a esos hechos. La interpretación que se prefiera dependerá mucho de los antecedentes y las presuposiciones de cada estudiante”²¹.

³⁸ Algo que muestra que el Diluvio *sí* sucedió es que la humanidad nunca lo ha olvidado. Por todo el mundo, en lugares tan separados uno del otro como Alaska y las islas de Oceanía, hay relatos antiguos acerca del Diluvio. Tanto civilizaciones americanas nativas de antes de Colón como los aborígenes de Australia tienen relatos sobre el Diluvio. Aunque algunos relatos difieren en los detalles, en casi todas las versiones se nota el hecho fundamental de que la Tierra fue inundada y que solo unos cuantos humanos se salvaron en una embarcación que construyeron. Lo único que explica tan amplia aceptación de este relato es que el Diluvio fuera un suceso histórico*.

³⁹ Como se ve, en los rasgos esenciales la Biblia está en armonía con la ciencia moderna. Cuando hay un conflicto entre las dos, la prueba de los científicos es cuestionable. Cuando concuerdan, la Biblia suele ser tan exacta que tenemos que aceptar que la información que presenta proviene de una inteligencia sobrehumana. Sí, la concordancia entre la Biblia y la ciencia probada suple más prueba de que la Biblia es palabra de Dios, no del hombre.

* Para más información sobre el Diluvio, véase el libro *Ayuda para entender la Biblia*, publicado por Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., páginas 448-450.

39. ¿Qué prueba adicional hemos visto de que la Biblia es palabra de Dios, y no del hombre?

Profecías que se realizaron

Los humanos no pueden predecir el futuro con certeza. Vez tras vez sus predicciones resultan lamentablemente fallidas. Por eso, un libro que tiene profecías que sí se han realizado tiene que atraernos. La Biblia es esa clase de libro.

MUCHAS profecías bíblicas se han realizado tan detalladamente que los críticos han afirmado que se escribieron en fecha posterior al cumplimiento de ellas. Pero esas afirmaciones no son ciertas. Puesto que Dios es omnipotente, es indudable que puede profetizar. (Isaías 41:21-26; 42:8, 9; 46:8-10.) Las profecías bíblicas ya cumplidas son prueba de inspiración divina, no de haberse escrito tardíamente. Ahora consideraremos algunas profecías sobresalientes que se realizaron... lo que acrecienta la prueba de que la Biblia es palabra de Dios, no simplemente palabra del hombre.

El exilio en Babilonia

² Ezequías fue rey en Jerusalén por unos 30 años. En 740 a.E.C. fue testigo de la destrucción de Israel, la nación vecina nortea, por Asiria. En 732 a.E.C. había experimentado el poder salvador de Dios, cuan-

1. (Se incluye la introducción.) ¿Qué prueba el que la Biblia contenga profecías que se realizaron?

2, 3. ¿Qué llevó a que el rey Ezequías mostrara todos los tesoros de su casa y su dominio a enviados de Babilonia?

do Asiria intentó en vano conquistar Jerusalén, lo que resultó en una catástrofe para el invasor. (Isaías 37:33-38.)

³ Ahora Ezequías recibe a una delegación de Mero-dac-baladán, rey de Babilonia. A juzgar por las apariencias, los embajadores están allí para felicitar a Ezequías por haberse recobrado de una grave enfermedad. Pero pudiera ser que Merodac-baladán viera en Ezequías a un posible aliado contra la potencia mundial de Asiria. Ezequías no hace nada que disipe tal idea cuando muestra a los babilonios visitantes toda la riqueza de su casa y su dominio. Probablemente él también deseaba aliados debido a la posibilidad de un regreso de los asirios. (Isaías 39:1, 2.)

⁴ Isaías es el profeta sobresaliente de aquel tiempo, y enseguida discierne que Ezequías no ha desple-

4. ¿Qué consecuencia trágica del error de Ezequías profetizó Isaías?



Los arqueólogos han descubierto que la destrucción de Jerusalén por Nabucodonosor fue total

gado perspicacia. Sabe que la defensa más segura de Ezequías es Jehová, no Babilonia, y le dice al rey que el resultado de haber mostrado a los babilonios su riqueza será trágico. “Vienen días —dice Isaías—, y todo lo que hay en tu propia casa y que tus antepasados han acumulado hasta este día realmente será llevado a Babilonia.” Jehová ha decretado: “No quedará nada”. (Isaías 39:5, 6.)

⁵ Puede que allá en el siglo VIII a.E.C. no pareciera probable el cumplimiento de tal profecía. Sin embargo, cien años después la situación cambió. Babilonia reemplazó a Asiria como la potencia mundial dominante, mientras que Judá se degradó tanto en sentido religioso que Dios le retiró su bendición. Ahora Dios inspiró a otro profeta, Jeremías, para que repitiera la advertencia de Isaías. Jeremías proclamó: “Traeré [a los babilonios] contra esta tierra y contra sus habitantes [...] Y toda esta tierra tiene que llegar a ser un lugar devastado, un objeto de pasmo, y estas naciones tendrán que servir al rey de Babilonia setenta años”. (Jeremías 25:9, 11.)

⁶ Unos cuatro años después de haber dado Jeremías esta profecía, los babilonios absorbieron a Judá en su imperio. Tres años después se llevaron al cautiverio en Babilonia a algunos judíos, y transportaron a su país parte de la riqueza del templo de Jerusalén. Ocho años después Judá se rebeló y fue invadida de nuevo por el rey babilonio, Nabucodonosor. Esta vez la ciudad y su templo fueron destruidos. Toda su riqueza —y con ella los judíos mismos— fue llevada a la distante Babilonia, tal como lo habían predicho Isaías y Jeremías. (2 Crónicas 36:6, 7, 12, 13, 17-21.)

5, 6. a) ¿Qué dijo Jeremías en confirmación de la profecía de Isaías? b) ¿Cómo se cumplieron las profecías de Isaías y Jeremías?

Profecías que se realizaron

119

⁷ Una obra de consulta, *The Archaeological Encyclopedia of the Holy Land*, indica que al terminar el ataque babilonio “la ciudad [Jerusalén] había sido totalmente destruida”¹. El arqueólogo W. F. Albright dice: “Con la excavación y la exploración del terreno de Judá no solo se ha probado que en sus dos invasiones los caldeos destruyeron completamente los pueblos de Judá, sino que también pasaron generaciones antes de que aquellos pueblos volvieran a ser ocupados; en muchos casos, nunca más en la historia lo fueron”². Así confirma la arqueología el asombroso cumplimiento de esta profecía.

Lo que esperaba a Tiro

⁸ Ezequiel fue otro escritor de profecías inspiradas por Dios en la antigüedad. Profetizó desde fines del siglo VII y en el VI a.E.C.... es decir, durante los años que precedieron a la destrucción de Jerusalén, y después, durante las primeras décadas del exilio de los judíos en Babilonia. Hasta algunos críticos modernos concuerdan en que el libro se escribió alrededor de ese tiempo.

⁹ Ezequiel escribió una sorprendente profecía sobre la destrucción de la vecina nortea de Israel, Tiro, que de haber sido amiga del pueblo de Dios pasó a ser su enemiga. (1 Reyes 5:1-9; Salmo 83:2-8.) Escribió Ezequiel: “Esto es lo que ha dicho el Señor Soberano Jehová: ‘Aquí estoy contra ti, oh Tiro, y ciertamente haré subir contra ti muchas naciones, tal como el mar hace subir sus olas. Y ciertamente reducirán a ruinas los muros de Tiro y demolerán sus torres, y sí rasparé

7. ¿Cómo atestigua la arqueología el cumplimiento de lo que profetizaron Isaías y Jeremías sobre Jerusalén?

8, 9. ¿Qué profecía pronunció Ezequiel contra Tiro?

**Fotografía
de la Tiro
moderna.
Casi no
queda
vestigio
de la Tiro
conocida por
los profetas
de Israel**



de ella su polvo y haré de ella una superficie brillante y pelada de peñasco. [...] Y tus piedras y tu maderaje y tu polvo colocarán en el medio mismo del agua”.

(Ezequiel 26:3, 4, 12.)

¹⁰ ¿De veras sucedió eso? Pues bien, pocos años después de haber pronunciado Ezequiel la profecía, Tiro fue sitiada por el rey de Babilonia, Nabucodonosor. (Ezequiel 29:17, 18.) Sin embargo, no fue un asedio fácil. En parte Tiro estaba situada en tierra continental (la parte llamada Tiro Antigua). Pero una porción de la ciudad estaba en una isla como a ochocientos metros (media milla) de la costa. Nabucodonosor sitió la isla por 13 años antes de que al fin esta capitulara.

¹¹ Sin embargo, fue en 332 a.E.C. cuando la profecía de Ezequiel finalmente se cumplió en todo detalle. En aquel tiempo un conquistador procedente de Macedonia, Alejandro Magno, invadía Asia. Tiro, segura en su ubicación insular, le presentó resistencia. Alejandro no quería seguir adelante y dejar atrás a un

10-12. ¿Cuándo se cumplió finalmente la profecía de Ezequiel, y cómo?

posible enemigo, pero tampoco quería sitiar a Tiro por años, como había hecho Nabucodonosor.

¹² ¿Cómo resolvió este problema militar? Para llegar a la isla, construyó un puente de tierra al estilo de un malecón, para que sus soldados pudieran marchar sobre él y atacar la ciudad insular. Sin embargo, note lo que usó para construir el malecón. *The Encyclopedia Americana* informa: “En 332, con las ruinas de la porción de la ciudad en tierra continental, que había demolido, construyó un enorme malecón que uniera isla y continente”. Tras un sitio relativamente corto, la ciudad insular fue destruida. Además, todo detalle de la profecía de Ezequiel se cumplió. Hasta las ‘piedras y el maderaje y el polvo’ de Tiro Antigua fueron ‘colocados en el medio mismo del agua’.

¹³ Un viajero del siglo XIX hizo este comentario sobre lo que quedaba de la Tiro de la antigüedad en su día: “El único vestigio que queda de la Tiro original que Salomón y los profetas de Israel conocían son sus sepulcros labrados en la roca de las laderas y cimientos de los muros [...] Hasta la isla que Alejandro Magno convirtió en un cabo al sitiar la ciudad, cuando llenó con tierra el espacio entre ella y la tierra continental, carece de reliquias distinguibles de antes de las Cruzadas. El pueblo moderno, todo comparativamente nuevo, ocupa la mitad norteña de lo que antes era la isla, mientras que ruinas indistinguibles se extienden sobre toda la demás superficie”³.

El turno de Babilonia

¹⁴ Allá en el siglo VIII a.E.C., Isaías, el profeta que

13. ¿Cómo describió un viajero del siglo XIX el lugar donde estaba la Tiro de la antigüedad?

14, 15. ¿Qué profecías escribieron Isaías y Jeremías contra Babilonia?

advirtió a los judíos que serían subyugados por Babilonia, también predijo algo asombroso: la aniquilación total de Babilonia misma. La predijo gráficamente: “Aquí voy a despertar contra ellos a los medos [...] Y Babilonia, la decoración de reinos, la hermosura del orgullo de los caldeos, tiene que llegar a ser como cuando Dios derribó a Sodoma y Gomorra. Nunca será habitada, ni residirá por generación tras generación”. (Isaías 13:17-20.)

¹⁵ El profeta Jeremías también predijo la caída de Babilonia, lo que sucedería muchos años después. E incluyó un detalle interesante: “Hay una devastación sobre sus aguas, y estas tienen que secarse. [...] Los hombres poderosos de Babilonia han cesado de pelear. Se han quedado sentados en los lugares fuertes. Su poderío se ha agotado”. (Jeremías 50:38; 51:30.)

¹⁶ En 539 a.E.C. terminó el tiempo de la gobernación de Babilonia como la potencia mundial preeminente cuando Ciro, un poderoso gobernante persa,

16. ¿Cuándo fue conquistada Babilonia, y por quiénes?

Los turistas que visitan el lugar donde estaba la antigua Babilonia son testigos del cumplimiento de las profecías contra aquella ciudad



marchó acompañado por el ejército de Media contra aquella ciudad. Sin embargo, Ciro encontró un obstáculo formidable. Babilonia estaba rodeada de muros enormes y parecía inconquistable. También el gran río Éufrates atravesaba la ciudad y era una importante contribución a sus defensas.

¹⁷ Heródoto, historiador griego, describe cómo afrontó el problema Ciro: “Colocó parte de su ejército donde el río entra en la ciudad, y otro grupo detrás de donde sale, con órdenes de marchar hacia la ciudad por el lecho de la corriente tan pronto como el agua bajara lo suficiente [...] Desvió el Éufrates mediante un canal hacia la cuenca [un lago artificial cavado por un gobernante anterior de Babilonia], que entonces era un pantano, y el río se hundió allí a tal grado que el lecho natural de la corriente se hizo vadeable. Entonces los persas que habían quedado a propósito al lado del río en Babilonia entraron en la corriente, tan baja ahora que llegaba hasta la mitad del muslo de un hombre, y así penetraron en la ciudad”¹⁴.

¹⁸ Así cayó la ciudad, como habían advertido Jeremías e Isaías. Pero note el cumplimiento detallado de la profecía. Literalmente hubo ‘una devastación sobre sus aguas, y fueron secadas’. Ciro ganó acceso a la ciudad haciendo que las aguas del Éufrates bajaran. ¿‘Cesaron de pelear los hombres poderosos de Babilonia’, como había advertido Jeremías? La Biblia dice —y lo mismo dicen los historiadores griegos Heródoto y Jenofonte— que los babilonios estaban banqueando cuando los persas atacaron⁵. La Crónica de

17, 18. a) ¿De qué manera hubo ‘una devastación sobre las aguas de Babilonia’? b) ¿Por qué ‘cesaron de pelear los hombres poderosos’ de Babilonia?

Nabonido, una inscripción cuneiforme oficial, dice que las tropas de Ciro entraron en Babilonia “sin combate”, lo que quizás signifique sin una gran batalla campal⁶. Está claro que los hombres poderosos de Babilonia no le dieron mucha protección.

¹⁹ ¿Qué se puede decir de la predicción de que Babilonia ‘nunca sería habitada’ de nuevo? Aquello no se cumplió enseguida en 539 a.E.C. Pero no dejó de realizarse. Babilonia fue el centro de varias rebeliones después de caer, hasta 478 a.E.C., cuando Jerjes la destruyó. Al fin del siglo iv Alejandro Magno quiso restaurarla, pero murió antes de que la restauración hubiera progresado mucho. Desde entonces la ciudad sencillamente decayó. Todavía había personas allí en el primer siglo de nuestra era común, pero hoy todo lo que queda de la antigua Babilonia es un montón de ruinas en Irak. Aunque sus ruinas fueran parcialmente restauradas, Babilonia sería solo una exhibición para turistas, no una ciudad viva y bulliciosa. Su desolación da testimonio de que finalmente se cumplieron las profecías inspiradas contra ella.

La marcha de las potencias mundiales

²⁰ En el siglo vi a.E.C., durante el exilio de los judíos en Babilonia, otro profeta, Daniel, escribió por inspiración divina visiones notables sobre sucesos mundiales futuros. En una de estas Daniel describe varios animales simbólicos que ocupan en sucesión el escenario mundial. Un ángel explica que estos animales prefiguran la marcha de las potencias mundiales

19. ¿Se cumplió la profecía de que Babilonia ‘nunca sería habitada’? Explique.

20, 21. ¿Qué profecía dio Daniel sobre la marcha de las potencias mundiales, y cómo se cumplió?



PERSIA



BABILONIA



GRECIA



ROMA



**GRAN
BRETAÑA**



desde aquel tiempo en adelante. De las dos últimas bestias dice: “El carnero que tú viste que poseía los dos cuernos representa a los reyes de Media y Persia. Y el macho cabrío peludo representa al rey de Grecia; y en cuanto al gran cuerno que estaba entre sus ojos, representa al primer rey. Y puesto que ese fue quebrado, de modo que hubo cuatro que finalmente se levantaron en lugar de él, hay cuatro reinos de su nación que se pondrán de pie, pero no con su poder”. (Daniel 8:20-22.)

²¹ Esta visión profética se cumplió con exactitud. El Imperio Babilonio fue derribado por Medopersia, que 200 años después sucumbió ante la potencia mundial griega. El Imperio Griego fue encabezado por Alejandro Magno, el “gran cuerno”. Sin embargo, des-

Las profecías de Daniel sobre la marcha de las potencias mundiales se cumplieron con tanta exactitud que los críticos modernos creen que se escribieron después del tiempo del cumplimiento

pués de la muerte de Alejandro sus generales se disputaron entre sí el poder, y con el tiempo aquel extenso imperio se dividió en cuatro imperios no tan extensos, “cuatro reinos”.

²² En el capítulo 7 de Daniel una visión parecida hizo ver también lo que había a gran distancia en el futuro. La potencia mundial babilónica fue representada por un león, la persa por un oso y la griega por un leopardo de cuatro cabezas que tenía cuatro alas en la espalda. Entonces Daniel ve otra bestia salvaje, “espantosa y terrible y extraordinariamente fuerte [...], y tenía diez cuernos”. (Daniel 7:2-7.) Esta cuarta bestia salvaje prefiguró al poderoso Imperio

Romano, que empezó a desarrollarse alrededor de tres siglos después de haber escrito Daniel esta profecía.

²³ El ángel profetizó esto acerca de Roma: “En cuanto a la cuarta bestia, hay un cuarto reino que llegará a existir en la tierra, que será diferente de todos los demás reinos; y devorará toda la tierra y la hollará y triturrará”. (Daniel 7:23.) H. G. Wells, en su libro *A Pocket History of the World* (Historia universal de bolsillo), dice: “Esta nueva potencia romana que ascendió al dominio del mundo occidental en los siglos

22. En una profecía relacionada sobre la marcha de las potencias mundiales, ¿de qué otra potencia mundial se profetizó?

23. ¿En qué sentido fue la cuarta bestia salvaje de la profecía de Daniel “diferente de todos los demás reinos”?

segundo y primero a. de J.C. difirió en varios aspectos de todos los grandes imperios que hasta entonces habían dominado el mundo civilizado”⁷. Empezó como república y continuó como monarquía. A diferencia de los imperios anteriores, no fue la creación de algún conquistador por sí solo, sino que fue desarrollándose a través de los siglos. Duró muchísimo más tiempo y controló más territorio que todo imperio anterior.

²⁴ Pero ¿qué hay de los diez cuernos de esta enorme bestia? El ángel dijo: “En cuanto a los diez cuernos, de ese reino hay diez reyes que se levantarán; y hasta otro se levantará después de ellos, y él mismo será diferente de los primeros, y a tres reyes humillará”. (Daniel 7:24.) ¿Cómo sucedió esto?

²⁵ Pues bien, cuando el Imperio Romano empezó a decaer en el siglo v E.C., no fue reemplazado inmediatamente por otra potencia mundial. Más bien, se fue desintegrando, dividiéndose en varios reinos, “diez reyes”. Finalmente, el Imperio Británico derrotó a tres imperios rivales: España, Francia y los Países Bajos, y llegó a ser la principal potencia mundial. Así humilló a “tres reyes” el ‘cuerno’ reciente.

Las profecías de Daniel... ¿escritas tardíamente?

²⁶ La Biblia indica que el libro de Daniel se escribió durante el siglo vi a.E.C. Sin embargo, el cumplimiento de sus profecías es tan exacto que algunos críticos alegan que tiene que haberse escrito alrededor de 165 a.E.C., cuando algunas de las profecías ya se habían cumplido⁸. Aunque la única *verdadera* razón

24, 25. a) ¿Cómo aparecieron los diez cuernos de la bestia salvaje? b) ¿Qué lucha entre los cuernos de la bestia salvaje previó Daniel?

26. ¿Cuándo alegan unos críticos que se escribió el libro de Daniel, y por qué?

para afirmar eso es que las profecías de Daniel se cumplieron, en muchas obras de consulta se da como hecho establecido que el libro de Daniel se escribió en esa fecha tardía.

²⁷ Sin embargo, contra tal teoría se levantan los siguientes hechos. Primero, se alude al libro en obras judías producidas durante el siglo II a.E.C. (por ejemplo, en el primer libro de los Macabeos). Además, el libro se incluyó en la versión griega *Septuaginta*, una traducción que se empezó en el siglo III a.E.C.⁹. Tercero, entre las obras más frecuentes en los Rollos del Mar Muerto están fragmentos de copias de Daniel... y se cree que estos fragmentos son de alrededor de 100 a.E.C.¹⁰. Está claro que poco después de la supuesta fecha de la escritura de Daniel ya este libro era ampliamente conocido y respetado: fuerte prueba de que fue escrito mucho antes del tiempo que le asignan los críticos.

²⁸ Además, Daniel contiene detalles históricos que habrían sido desconocidos para un escritor del siglo II a.E.C. Entre esos se destaca el caso de Belsasar, el gobernante de Babilonia que fue muerto cuando Babilonia cayó, en 539 a.E.C. Las principales fuentes no bíblicas de lo que sabemos sobre la caída de Babilonia son Heródoto (siglo V a.E.C.), Jenofonte (siglos V y IV a.E.C.) y Beroso (siglo III a.E.C.). Ninguno de estos sabía nada sobre Belsasar¹¹. ¡Cuán improbable sería que un escritor del siglo II a.E.C. tuviera información que no hubieran tenido a su disposición aquellos escritores de tiempos anteriores! El relato acerca de Belsasar en el capítulo 5 de Daniel es un argumento

27, 28. ¿Qué hechos, entre otros, prueban que el libro de Daniel no se escribió en 165 a.E.C.?

convinciente a favor de que Daniel escribió su libro antes de que aquellos otros escritores escribieran los suyos*.

²⁹ Finalmente, hay varias profecías de Daniel que se cumplieron mucho tiempo después de 165 a.E.C. Una de estas, ya mencionada, fue la profecía acerca del Imperio Romano. Otra es una notable profecía que predecía la llegada de Jesús, el Mesías.

La venida del Mesías

³⁰ Esta profecía se halla en el capítulo 9 de Daniel, y dice como sigue: “Se han fijado setenta semanas *de años*” para tu pueblo y para tu santa ciudad”; “El Señor ha decretado cuatrocientos noventa años de castigo adicional sobre Jerusalén y su pueblo”. (Daniel 9:24, *Torres Amat* [1925]; *La Biblia al Día*.) ¿Qué sucedería durante esos 490 años? Leemos: “Debes sa-

* Véase el capítulo 4, “¿Es creíble el ‘Antiguo Testamento?’”, párrafos 16 y 17.

^a En esta traducción, las palabras en cursiva fueron añadidas por el traductor para aclarar el significado.

29. ¿Por qué es imposible que el libro de Daniel se escribiera en fecha posterior al cumplimiento de las profecías que hay en él?

30, 31. a) ¿Qué profecía de Daniel predijo el tiempo en que aparecería el Mesías? b) ¿Cómo podemos calcular, basándonos en la profecía de Daniel, el año en que debía aparecer el Mesías?



**Daniel
profetizó
con exactitud
el tiempo en
que el Mesías
aparecería
en Israel**

ber y tener la perspicacia de que desde la salida de la palabra de restaurar y reedificar a Jerusalén hasta Mesías el Caudillo, habrá siete semanas, también sesenta y dos semanas [cuarenta y nueve años más cuatrocientos treinta y cuatro años, *BD*]. (Daniel 9:25.) De modo que esta es una profecía acerca del tiempo de la venida del Mesías. ¿Cómo se cumplió?

³¹ El mandato de restaurar y edificar a Jerusalén ‘salió’ en “el año veinte de Artajerjes el rey” de Persia, es decir, en 455 a.E.C. (Nehemías 2:1-9.) Para el fin de 49 años (7 semanas de años), gran parte de la gloria de Jerusalén había sido restaurada. Contando los 483 años completos (7 semanas más 62 semanas de años) desde 455 a.E.C., llegamos a 29 E.C. Este fue, de hecho, “el año decimoquinto del reinado de Tiberio César”, el año en que Jesús fue bautizado por Juan el Bautizante. (Lucas 3:1.) En aquel tiempo Jesús fue identificado públicamente como el Hijo de Dios y empezó su ministerio de predicar las buenas nuevas a la nación judía. (Mateo 3:13-17; 4:23.) Llegó a ser el Mesías.

³² La profecía añade: “Y después de las sesenta y dos semanas [este periodo de cuatrocientos treinta y cuatro años, *BD*] Mesías será cortado”. También dice: “Y él tiene que mantener el pacto en vigor para los muchos por una semana; y a la mitad de la semana hará que cesen el sacrificio y la ofrenda de dádiva”. (Daniel 9:26, 27.) En armonía con esto, Jesús fue exclusivamente a “los muchos”, los judíos carnales. A veces predicó también a los samaritanos, quienes creían algunas de las Escrituras pero habían formado

32. Según la profecía de Daniel, ¿cuánto duraría el ministerio terrestre de Jesús, y qué sucedería al fin de este?

una secta separada del judaísmo general. Entonces, “a la mitad de la semana”, después de tres años y medio de predicar, entregó su vida como sacrificio y así fue “cortado”. Esto significaba el fin de la Ley mosaica con sus sacrificios y ofrendas de dádiva. (Gálatas 3:13, 24, 25.) Por eso, por su muerte Jesús hizo ‘que cesaran el sacrificio y la ofrenda de dádiva’.

³³ No obstante, por otros tres años y medio la recién nacida congregación cristiana testificó únicamente a los judíos y, más tarde, a los relacionados samaritanos. Sin embargo, en 36 E.C., al fin de las 70 semanas de años, por dirección divina el apóstol Pedro le predicó a un gentil, Cornelio. (Hechos 10:1-48.) Ahora el ‘pacto para los muchos’ no estaba limitado solamente a los judíos. También se predicó la salvación a gentiles incircuncisos.

³⁴ Debido a que la nación judía rechazó a Jesús y conspiró para ejecutarlo, Jehová no los protegió cuando los romanos llegaron a Jerusalén y la destruyeron en 70 E.C. Así se cumplieron las demás palabras de Daniel: “Y a la ciudad y al lugar santo el pueblo de un caudillo que viene los arruinará. Y el fin del tal será por la inundación. Y hasta el fin habrá guerra”. (Daniel 9:26b.) Este segundo “caudillo” fue Tito, el general romano que destruyó a Jerusalén en 70 E.C.

Profecía que fue inspirada

³⁵ De esta manera la profecía de Daniel sobre las 70 semanas se cumplió con notable exactitud. Sí, muchas de las profecías de las Escrituras Hebreas se

33. ¿Por cuánto tiempo trataría Jehová exclusivamente con los judíos, y qué suceso marcó el fin de ese período?

34. En armonía con la profecía de Daniel, ¿qué le sucedió al Israel carnal por rechazar al Mesías?

35. ¿Qué otras profecías acerca de Jesús se realizaron?

cumplieron durante el primer siglo, y varias de ellas tuvieron que ver con Jesús. El lugar del nacimiento de Jesús, su celo por la casa de Dios, su predicación, el que lo traicionaran por 30 piezas de plata, el tipo de muerte que se le dio, el que se echaran suertes por su

Todas las profecías que debían cumplirse en cierto tiempo se realizaron. Todo sucedió tal como la Biblia dijo que sucedería

vestidura... todos estos detalles se profetizaron en las Escrituras Hebreas. Su cumplimiento probó sin duda alguna que Jesús era el Mesías, y demostró de nuevo que las profecías

eran inspiradas. (Miqueas 5:2; Lucas 2:1-7; Zacarías 11:12; 12:10; Mateo 26:15; 27:35; Salmo 22:18; 34:20; Juan 19:33-37.)

³⁶ De hecho, todas las profecías bíblicas que tenían que cumplirse se han realizado. Todo ha sucedido exactamente como la Biblia dijo que pasaría. Esto es prueba convincente de que la Biblia es la Palabra de Dios. Tiene que haber habido más que sabiduría humana tras esas expresiones proféticas para que hayan sido tan exactas.

³⁷ Pero hay otras predicciones de la Biblia que no se cumplieron en aquellos tiempos. ¿Por qué? Porque tenían que cumplirse en nuestro propio tiempo, y hasta en nuestro futuro. Lo confiables de aquellas profecías antiguas nos hace confiar en que estas otras predicciones se realizarán infaliblemente. Como veremos en el capítulo siguiente, eso es precisamente lo que sucede.

36, 37. ¿Qué aprendemos por el hecho de que las profecías bíblicas se hayan realizado, y, en vista de eso, en qué podemos confiar?

Profecías que se realizaron

133

Una profecía bíblica que usted ha visto cumplirse

¿Se ha preguntado alguna vez a qué se debe que las condiciones actuales del mundo difieran tanto de las de cien años atrás? Algunas cosas han mejorado. Hoy en muchos países se curan rutinariamente enfermedades que antes eran mortíferas, y la persona media disfruta de un nivel de vida que sus antepasados jamás se habrían imaginado. Por otra parte, en nuestro siglo han ocurrido las peores guerras y algunas de las más horribles atrocidades de toda la historia. La prosperidad del hombre —hasta su existencia— está amenazada por una explosión demográfica, la contaminación y el enorme almacenamiento internacional de armas nucleares, biológicas y químicas. ¿Por qué difiere tanto de los siglos anteriores este siglo xx?

LA RESPUESTA a esa pregunta está enlazada con una notable profecía bíblica que usted ha visto cumplirse. Es una profecía que Jesús mismo dio, y que, además de dar prueba de que la Biblia es inspirada, indica que nos acercamos a cambios drásticos en el

1. (Se incluye la introducción.) a) ¿Cómo ha diferido de siglos anteriores el siglo xx? b) ¿Qué nos ayudará a entender por qué son tan diferentes nuestros tiempos?

escenario mundial. ¿Cuál es esa profecía? ¿Y cómo sabemos que se está cumpliendo?

La gran profecía de Jesús

² La Biblia nos dice que poco antes de la muerte de Jesús sus discípulos estuvieron considerando los magníficos edificios del templo de Jerusalén; les impresionaban su tamaño y su aparente durabilidad. Pero Jesús dijo: “¿No contemplan todas estas cosas? En verdad les digo: De ningún modo se dejará aquí piedra sobre piedra que no sea derribada”. (Mateo 24:1, 2.)

³ A los discípulos de Jesús tiene que haberles sorprendido lo que él dijo. Después ellos se acercaron y le pidieron más información: “Dinos: ¿Cuándo serán estas cosas, y qué será la señal de tu presencia y de la conclusión del sistema de cosas?”. (Mateo 24:3.) La respuesta de Jesús se halla en los versículos restantes de los capítulos 24 y 25 de Mateo. Sus palabras se conservan, también, en el capítulo 13 de Marcos y el capítulo 21 de Lucas. Esta fue, sin duda, la más importante profecía que pronunció Jesús mientras estuvo en la Tierra.

⁴ En realidad los discípulos de Jesús preguntaban sobre más de una cosa. Primero, plantearon la pregunta: “¿Cuándo serán estas cosas [...]?”, es decir: ¿Cuándo serán destruidos Jerusalén y su templo? Además, querían saber qué señal indicaría que la presencia de Jesús como Rey del Reino celestial de Dios había empezado y que el fin de este sistema de cosas estaba cerca.

2, 3. ¿Qué pregunta le hicieron a Jesús sus discípulos, y dónde hallamos su respuesta?

4. ¿Sobre qué cosas diferentes preguntaban los discípulos de Jesús?

⁵ En su respuesta, Jesús consideró ambos puntos. Muchas de sus palabras en realidad se cumplieron allá en el primer siglo, durante los años antes de la terrible destrucción de Jerusalén en 70 E.C. (Mateo 24:4-22.) Pero su profecía tendría un significado posterior mayor aún, en realidad en nuestros propios tiempos. Entonces, ¿qué dijo Jesús? Empezó pronunciando las palabras registradas en los versículos 7 y 8: “Se levantará nación contra nación y reino contra reino, y habrá escaseces de alimento y terremotos en un lugar tras otro. Todas estas cosas son principio de dolores de angustia”.

⁶ Se ve claramente que la presencia de Jesús como Rey celestial se caracterizaría por grandes disturbios en la Tierra. Esto lo confirma una profecía paralela que se halla en el libro de Revelación: la visión de los cuatro jinetes del Apocalipsis. (Revelación 6:1-8.) El primero de estos jinetes representa a Jesús mismo como Rey que sale a vencer. Los otros jinetes en sus caballos representan sucesos en la Tierra que señalan el principio del reinado de Jesús: guerra, hambre y finalmente muerte por varios medios. ¿Vemos cumplidas hoy estas dos profecías?

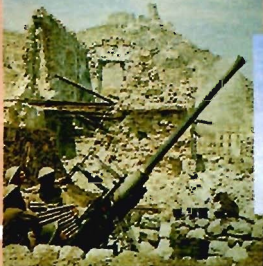
¡Guerra!

⁷ Mirémoslas más de cerca. Primero, Jesús dijo: “Se levantará nación contra nación y reino contra reino”. Esta fue una profecía de guerra. De manera similar, el segundo de los cuatro jinetes del Apocalipsis

5. a) ¿Qué cumplimiento inicial de la profecía de Jesús hubo, pero cuándo se cumplirían de lleno sus palabras? b) ¿Cómo empezó Jesús su respuesta a la pregunta de los discípulos?

6. ¿Qué profecía paralela nos recuerdan las palabras de Jesús en Mateo 24:7, 8?

7. ¿Qué prefiguró proféticamente el cabalgar del segundo jinete del Apocalipsis?



prefiguró guerra. Leemos: “Salió otro, un caballo de color de fuego; y al que iba sentado sobre él se le concedió quitar de la tierra la paz para que se degollaran unos a otros; y le fue dada una gran espada”. (Revelación 6:4.) Pues bien, la humanidad ha estado guerreando por miles de años. Entonces, ¿por qué deberían tener significado especial para nuestros tiempos esas palabras?

⁸ Recuerde que la guerra por sí sola no es la señal de la presencia de Jesús. La señal se compone del cumplimiento de *todos* los detalles de la profecía de Jesús durante el mismo período de tiempo general. Pero la guerra es el primer rasgo que se menciona, de modo que sería de esperar que esto se cumpliera de una manera extraordinaria que cautivara nuestra atención. Y todo el mundo tiene que admitir que las guerras de este siglo xx no tienen paralelo en la historia.

⁹ Por ejemplo, ninguna guerra anterior —sin importar lo crueles y destructivas que fueran muchas— pudiera siquiera compararse en poder destructor con las dos guerras mundiales del siglo xx. Hay que tener presente que la I Guerra Mundial al fin causó alrededor de 14.000.000 de muertes, una cifra mayor

8. ¿Por qué deberíamos esperar que *la guerra* fuera un rasgo sobresaliente de la señal?

9, 10. ¿Cómo empezaron a cumplirse las profecías acerca de la guerra?

que toda la población de muchos países. En verdad “se le concedió quitar de la tierra la paz para que se degollaran unos a otros”.

¹⁰ Según la profecía, “le fue dada una gran espada” al bélico segundo jinete del Apocalipsis. ¿Cómo concuerda esto con los hechos? Así: las armas de guerra se hicieron mucho más mortíferas. El hombre, equipado con tanques, aviones, mortífero gas venenoso, submarinos y artillería cuyos proyectiles explosivos podían viajar varios kilómetros, pudo matar más eficazmente a su prójimo. Y debido a la comunicación por radio, rifles de precisión excepcional, armas bacteriológicas y químicas, el radar, aviones de refinada construcción, nuevos tipos de bombas, enormes buques de guerra, submarinos nucleares y misiles balísticos intercontinentales, entre otras cosas, la “gran espada” se ha hecho más destructiva aún desde la I Guerra Mundial.

“Principio de dolores de angustia”

¹¹ Los primeros versículos de la profecía de Jesús terminan así: “Estas cosas son principio de dolores de angustia”. Esto ciertamente fue lo que ocurrió en la I Guerra Mundial. Su fin en 1918 no trajo paz duradera. Pronto hubo acción militar limitada, pero cruel, en

11, 12. ¿De qué manera fue la I Guerra Mundial solo “principio de dolores de angustia”?



Etiopía, Libia, España, Rusia, India y otros países. Entonces vino la horrible II Guerra Mundial, y mató a 50.000.000 de personas, militares y civiles.

¹² Además, pese a los tratados de paz periódicos y las treguas la humanidad todavía está en guerra. En 1987 se informó que desde 1960 había habido 81 guerras notables, en las cuales habían muerto 12.555.000 hombres, mujeres y niños. En 1987 hubo más guerras que en todo otro año de la historia registrada¹. Además, la preparación y los gastos militares, que ahora ascienden a un total de alrededor de \$1.000.000.000.000 (E.U.A.) anualmente, causan problemas en la economía mundial². La profecía de Jesús de que 'nación se levantaría contra nación y reino contra reino' ciertamente se cumple hoy. El caballo rojo que representa la guerra continúa su fiero cabalgar por toda la Tierra. Pero ¿qué hay del segundo aspecto de la señal?

¡Escaseces de alimento!

¹³ Jesús predijo: "Y habrá escaseces de alimento [...] en un lugar tras otro". Note el paralelo con el cabalgar del tercero de los cuatro jinetes del Apocalipsis. De él leemos: "Vi, y, ¡miren!, un caballo negro; y el que iba sentado sobre él tenía en su mano una balanza. Y oí una voz como si fuera en medio de las cuatro criaturas vivientes decir: 'Un litro de trigo por un denario, y tres litros de cebada por un denario; y no dañes el aceite de oliva ni el vino'". (Revelación 6:5, 6.) Sí, ¡graves escaseces de alimento!

¹⁴ ¿Es posible que esta profecía se esté cumpliendo

13. ¿Qué sucesos trágicos predijo Jesús, y cómo apoyó su profecía la visión del tercer jinete del Apocalipsis?

14. ¿Qué grandes hambres desde 1914 han cumplido la profecía de Jesús?

hoy, cuando algunos países han logrado tan elevados niveles de vida? Una mirada al mundo en general despeja todas nuestras dudas al respecto. A través de la historia, las guerras y los desastres naturales han causado hambres. Por eso, no sorprende que nuestro siglo, una época de tantos desastres y guerras, haya sido plagado vez tras vez por hambres. Muchas partes de la Tierra han experimentado estos desastres desde 1914. Un informe enumera más de 60 hambres descollantes desde 1914, en países tan apartados unos de otros como Grecia, los Países Bajos, la U.R.S.S., Nigeria, Chad, Chile, Perú, Bangladesh, Bengala, Kampuchea, Etiopía y Japón³. Algunas han durado varios años y causado millones de muertes.

¹⁵ Aunque suele darse mucha publicidad a las hambres graves, después pasan, y los sobrevivientes regresan poco a poco a una vida comparativamente normal. Sin embargo, durante el siglo xx se ha desarrollado un tipo más amenazador de escasez de alimento. Este es menos obvio, y por lo tanto suele pasarse por alto. Pero persiste año tras año. Es el grave azote de la desnutrición, que afecta a más de la quinta parte de la población de nuestro planeta y mata a una cantidad de entre 13.000.000 y 18.000.000 de personas cada año⁴.

¹⁶ En otras palabras, con regularidad esta clase de escasez de alimento mata en dos días a casi la misma cantidad de personas que murió en el bombardeo atómico de Hiroshima. Sí, cada dos años mueren más personas por los efectos del hambre que los soldados que murieron en la I Guerra Mundial y la II Guerra Mundial combinadas. ¿Ha habido “escaseces de ali-

15, 16. ¿Qué otras escaseces de alimento son verdaderamente devastadoras hoy?

mento [...] en un lugar tras otro” desde 1914? ¡Es obvio que sí!

Terremotos

¹⁷ El 13 de enero de 1915, pocos meses después de haber empezado la I Guerra Mundial, un terremoto sacudió el pueblo de Abruzos, Italia, y mató a 32.610 personas. Ese gran desastre nos recuerda que las guerras y las escaseces de alimento durante la presencia de Jesús serían acompañadas de otra calamidad: “Habrá [...] terremotos en un lugar tras otro”. Tal como sucedió respecto a la guerra y el hambre, el terremoto de Abruzos fue solo “principio de dolores de angustia”*.

¹⁸ El siglo xx ha sido un siglo de terremotos, y por el desarrollo de los medios de difusión de noticias toda la humanidad está muy al tanto de la devastación que han ocasionado. Para mencionar solo algunos: en 1920 murieron 200.000 personas en un terremoto en China;

* Entre 1914 y 1918 hubo por lo menos cinco terremotos que registraron 8 o más en la escala de Richter... más poderosos que el terremoto de Abruzos. Pero tuvieron lugar en zonas remotas de la Tierra, y por eso no atrajeron tanta atención como el terremoto italiano⁵.

17. ¿Qué terrible terremoto ocurrió poco después de 1914?

18. ¿Cómo se ha cumplido la profecía de Jesús sobre los terremotos?



en 1923, unas 99.300 murieron en un terremoto en Japón; en 1935, otro temblor mató a 25.000 en lo que ahora es Paquistán, mientras que 32.700 murieron en Turquía en 1939. En el Perú, un terremoto mató a 66.800 personas en 1970. Y en 1976 unas 240.000 (o, según algunas fuentes, 800.000) murieron en Tangshan, China. Últimamente, en 1988, 25.000 personas murieron en un tremendo terremoto en Armenia*. ¡Verdaderamente “terremotos en un lugar tras otro”⁶!

“Plaga mortífera”

¹⁹ Jesús mencionó también en su profecía enfermedades. En su relato el evangelista Lucas dice que Jesús predijo ‘pestes en un lugar tras otro’. (Lucas 21:11.) Esto armoniza también con la visión profética de los cuatro jinetes del Apocalipsis. Al cuarto jinete se le llama Muerte. Representa la muerte prematura por una variedad de causas, entre ellas “plaga mortífera y [...] las bestias salvajes de la tierra” (Revelación 6:8.)

²⁰ Allá en 1918 y 1919 más de 1.000.000.000 de personas enfermaron de la gripe española, y más de 20.000.000 murieron. La enfermedad segó más vidas que la gran guerra misma⁷. Y la “plaga mortífera” o ‘peste’ sigue afligiendo a esta generación, a pesar de muchos notables adelantos médicos. ¿A qué se debe esto? Para empezar, los países donde abunda la pobreza no se benefician siempre del progreso cientifi-

* Se han informado diversas cifras para la cantidad de víctimas en algunos de estos desastres. Pero todos fueron extremadamente destructivos.

19. ¿Qué otro detalle de la señal predijo Jesús y fue prefigurado por el cuarto jinete del Apocalipsis?

20. ¿Qué sobresaliente epidemia fue parte del cumplimiento de la profecía de Jesús acerca de las pestes?



co. Los pobres sufren y mueren de enfermedades que podrían curarse si hubiera más dinero disponible.

²¹ Por ejemplo, por todo el mundo alrededor de 150.000.000 de personas sufren de paludismo. Unos 200.000.000 están infectados de bilharziosis. La enfermedad de Chagas aflige a unos 10.000.000 de personas. Alrededor de 40.000.000 tienen la “ceguera de los ríos” (oncocerciasis). Enfermedades que producen diarreas violentas matan a millones de niños cada año⁸. La tuberculosis y la lepra todavía son graves problemas médicos. Sobre todo, los pobres del mundo son azotados por ‘las pestes en un lugar tras otro’.

²² Pero los ricos también sufren. Por ejemplo, la gripe aflige a ricos y pobres. En 1957 un tipo de gripe causó 70.000 muertes en tan solo los Estados Unidos. En cuanto a Alemania, se calcula que, de cada seis personas, una será afectada por el cáncer⁹. Las enfermedades venéreas también atacan a ricos y pobres. La gonorrea —la enfermedad infecciosa que más se informa en los Estados Unidos— aflige al 18,9% de la población en lugares de África¹⁰. La sífilis, Clamydia y el herpes genital son otras “pestes” venéreas que han alcanzado proporciones de pandemia.

21, 22. ¿Cómo ha sufrido de “plaga mortífera” la gente tanto en los países ricos como en los pobres?

²³ En los últimos años la “plaga mortífera” del SIDA se ha añadido a la lista de las “pestes”. El SIDA causa terror porque, al tiempo de escribirse esto, no tiene curación, y la cantidad de víctimas sigue aumentando. El Dr. Jonathan Mann, director del Programa Especial sobre el SIDA de la OMS (Organización Mundial de la Salud), dijo: “Calculamos también que en el mundo hoy de cinco millones a diez millones de personas están infectadas con el virus de inmunodeficiencia que ataca al hombre”¹¹. Según un cálculo, el virus del SIDA ataca a una nueva víctima cada minuto. ¡Ciertamente es una “plaga mortífera”! Pero ¿qué hay de la profecía sobre las muertes causadas por bestias salvajes?

“Las bestias salvajes de la tierra”

²⁴ La verdad es que cuando los periódicos hoy día mencionan las bestias salvajes es con referencia a que algunas especies están en peligro de desaparecer. “Las bestias salvajes de la tierra” están bajo mayor amenaza por los humanos que los humanos por ellas. Con todo, en algunos países los animales salvajes —como los tigres en la India— todavía matan a humanos regularmente.

²⁵ Sin embargo, la Biblia llama a nuestra atención otra clase de bestia salvaje que ha causado verdadero temor en los últimos años. El profeta Ezequiel hizo esta comparación entre los hombres violentos y los animales salvajes: “Los príncipes de ella en medio de ella son como lobos que desgarran la presa al derra-

23. ¿Qué “plaga mortífera” ha recibido mucha publicidad recientemente?

24, 25. a) ¿A qué clase de ‘bestia salvaje’ se refirió el profeta Ezequiel? b) ¿Qué dijo Jesús sobre “bestias salvajes” que estarían activas en la Tierra durante su presencia?

mar sangre, al destruir almas con el fin de lograr ganancia injusta". (Ezequiel 22:27.) Cuando Jesús profetizó el "aumento del desafuero", para los efectos decía que "bestias salvajes" de ese tipo estarían activas en la Tierra durante su presencia. (Mateo 24:12.) Pablo, uno de los escritores de la Biblia, añade que durante "los últimos días" los hombres serían "amadores del dinero [...] sin autodomínio, feroces, sin amor del bien". (2 Timoteo 3:1-3.) ¿Ha sucedido esto desde 1914?

²⁶ Innegablemente. Si usted vive en casi cualquiera de las grandes ciudades de la Tierra, sabe esto. Pero si lo duda, sírvase considerar las siguientes citas de periódicos recientes. De Colombia: "El año pasado la policía calculó [...] unos 10.000 asesinatos y 25.000 asaltos a mano armada". De Victoria, Australia: "Gran aumento en el crimen". De los Estados Unidos: "Cantidad sin precedente de homicidios en Nueva York". "El año pasado, entre las grandes ciudades Detroit sobrepasó a Gary, Indiana, como la del más alto índice de asesinatos de la nación... 58 por cada 100.000 habitantes."

²⁷ De Zimbabue: "El asesinato de infantes alcanza proporciones de crisis". De Brasil: "Aquí hay tanto crimen, y tanto portar armas, que las noticias de violencia apenas causan impresión". De Nueva Zelanda: "Los ultrajes sexuales y el crimen violento siguen preocupando a la policía". "El nivel de violencia entre los neozelandeses solo pudiera describirse como bárbaro." De España: "España lucha con el problema del incremento del crimen". De Italia: "Después de un revés, la mafia siciliana resurge en una oleada de asesinatos".

26-28. ¿Qué informes de todas partes del mundo muestran que hay "bestias salvajes" criminales rondando la Tierra?

Una profecía que usted ha visto cumplirse

145

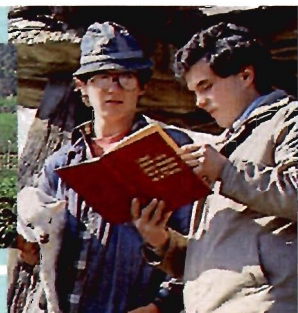
²⁸ Eso es solo una muestra pequeña de informes periodísticos de poco antes de publicarse este libro. Si, hay “bestias salvajes” rondando la Tierra, y la gente tiembla porque no se siente segura.

Se predicán las buenas nuevas

²⁹ ¿Qué se veía en el campo religioso durante los tiempos turbulentos de la presencia de Jesús? Por un lado, Jesús profetizó que habría aumento en las actividades religiosas: “Muchos falsos profetas se levantarán y extraviarán a muchos”. (Mateo 24:11.) Por otra parte, predijo que en la cristiandad en general habría poco interés en Dios. “Se enfriará el amor de la mayor parte.” (Mateo 24:12.)

³⁰ Esto ciertamente describe lo que sucede hoy en la cristiandad. Por una parte, dondequiera las iglesias prominentes decaen por falta de apoyo. En el norte de Europa y en Inglaterra, países donde dominaba el protestantismo, poco le falta a la religión para estar muerta. A la vez, la Iglesia Católica tiene escasez de sacerdotes y recibe menos apoyo. Por otro lado, se ha visto más actividad en elementos religiosos marginales. Aumentan los cultos procedentes de religiones orientales, mientras que ávidos evangelizadores de la televisión le sacan millones de dólares a la gente.

29, 30. ¿Qué situación religiosa se ve en la cristiandad, en cumplimiento de la profecía de Jesús?



³¹ Pero ¿qué se puede decir del verdadero cristianismo, la religión que trajo Jesús y predicaron sus apóstoles? Esta todavía existiría durante la presencia de Jesús, pero ¿cómo se la reconocería? Varios factores identifican al verdadero cristianismo, y Jesús menciona uno en su gran profecía. Los verdaderos cristianos estarían ocupados en una obra de predicar por todo el mundo. Jesús profetizó: “Y estas buenas nuevas del reino se predicarán en toda la tierra habitada para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin”. (Mateo 24:14.)

³² ¡Esta predicación se efectúa ahora en escala colosal! Hoy, el grupo religioso llamado testigos de Jehová participa en la más intensa actividad de predicar que ha conocido la historia del cristianismo. (Isaías 43:10, 12.) Allá en 1919, mientras las principales religiones de la cristiandad, con intereses políticos, abogaban por la malograda Liga o Sociedad de Naciones, se preparaba a los testigos de Jehová para esta campaña de predicar que se extiende por todo el mundo.

³³ En aquel tiempo solo había unos 10.000 Testigos, pero sabían qué trabajo había que hacer. Valerosamente empezaron a predicar. Se dieron cuenta de que una división de clero y legos era contraria tanto a los mandatos de la Biblia como al modelo apostólico. Por eso, todos ellos, sin excepción, aprendieron a hablar a su prójimo sobre el Reino de Dios. Llegaron a ser una organización de predicadores.

31. ¿Qué predijo Jesús que ayuda a identificar a los verdaderos cristianos hoy día?

32. ¿Cuál es el único grupo que ha cumplido la profecía de Jesús registrada en Mateo 24:14?

33, 34. ¿Hasta qué grado se han predicado por todo el mundo las buenas nuevas del Reino?

Una profecía que usted ha visto cumplirse

147

³⁴ Con el transcurso del tiempo aquellos predicadores tuvieron que soportar oposición intensa. En Europa se les opusieron diversas clases de regimenes totalitarios. En los Estados Unidos y en Canadá afrontaron desafíos legales y ataques de chusmas. En otros países tuvieron que vencer el prejuicio religioso de fanáticos y la cruel persecución de tiranos. En los últimos años también han tenido que combatir el espíritu de escepticismo y de complacencia egoísta que se ha desarrollado. Pero han perseverado hasta tal grado que hoy hay más de tres millones y medio de ellos en 212 países. Nunca antes se han predicado tan extensamente las buenas nuevas del Reino... ¡un asombroso cumplimiento de este aspecto de la señal!

¿Qué significa todo esto?

³⁵ Indudablemente somos testigos del cumplimiento de la gran señal que dio Jesús. Esto aumenta las pruebas de que la Biblia ciertamente ha sido inspirada por Dios. Ningún humano pudiera haber predicho con tanto adelanto los sucesos de este siglo xx. Además, el cumplimiento de la señal significa que vivimos en el tiempo de la presencia de Jesús y de la conclusión del sistema de cosas. (Mateo 24:3.) ¿Qué significa todo esto? ¿Qué implica la presencia de Jesús? ¿Y cuál es el sistema de cosas que está en su fin? Para contestar esas preguntas tenemos que considerar otra prueba significativa de que la Biblia ha sido inspirada: su notable armonía interna. En el capítulo siguiente consideraremos eso y veremos cómo el tema principal de la Biblia va alcanzando aun ahora una impresionante culminación.

35. a) ¿Cómo ayuda a demostrar que la Biblia es inspirada por Dios el cumplimiento de las profecías en la actualidad? b) ¿Qué significa para nuestros tiempos el cumplimiento de la señal que dio Jesús?

La armonía general de la Biblia

Imagínese una biblioteca de 66 libros escritos por unas 40 diferentes personas durante un período de 1.600 años. Los escritores vivían en varios países y usaron tres idiomas. Todos los escritores tenían diferentes personalidades, aptitudes y antecedentes. Pero cuando al fin se recopilaron los libros escritos por ellos, resultó que en realidad formaron un solo gran libro que tenía un solo tema fundamental desde el principio hasta el fin. ¿Verdad que es difícil imaginarse eso? Sin embargo, la Biblia es precisamente esa clase de biblioteca.

A TODO estudiante honrado tiene que impresionarle el hecho de que la Biblia, aunque es una colección de diferentes libros, es una obra unificada. Está unificada en el sentido de que, desde el principio hasta el fin, promueve la adoración de un solo Dios cuyas características nunca cambian, y todos sus libros contribuyen al desarrollo de un tema principal. Esta armonía general es prueba contundente de que la Biblia es la Palabra de Dios.

² El tema básico de la Biblia se presenta desde los

1. (Se incluye la introducción.) ¿Qué notable armonía atestigua que la Biblia ha sido inspirada por Dios?
- 2, 3. ¿Qué profecía pronunciada en Edén permitió tener esperanza, y qué circunstancias culminaron en esa profecía?

primeros capítulos de su mismo primer libro, Génesis. En él leemos que nuestros primeros padres, Adán y Eva, fueron creados perfectos y colocados en un jardín paradisiaco, Edén. Sin embargo, una serpiente abordó a Eva con un desafío a lo correcto de las leyes de Dios, y mediante mentiras sutiles la llevó a un proceder de pecado. Adán la imitó y también desobedeció a Dios. ¿Qué resultado tuvo aquello? Ambos fueron expulsados de Edén y condenados a muerte. Nosotros hoy sufrimos por los resultados de aquella primera rebelión. Todos heredamos de nuestros primeros padres el pecado y la muerte. (Génesis 3:1-7, 19, 24; Romanos 5:12.)

³ Sin embargo, en aquella trágica ocasión Dios pronunció una profecía que permitió tener esperanza. La profecía se dirigió a la serpiente, pero se pronunció a oídos de Adán y Eva para que ellos pudieran mencionarla a su prole. Esto fue lo que Dios dijo: “Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu descendencia y la descendencia de ella. Él te magullará en la cabeza y tú le magullarás en el talón”. (Génesis 3:15; Romanos 8:20, 21.)

⁴ Note las cuatro entidades mencionadas en ese versículo temático: la serpiente y su descendencia o simiente, y la mujer y la descendencia o simiente de ella. Estas entidades serían los personajes clave en sucesos que tendrían lugar en milenios por venir. Habría enemistad constante entre la mujer y su descendencia, por un lado, y la serpiente y su descendencia por el otro. Aquella enemistad incluiría el conflicto que continúa entre la adoración verdadera y la falsa, la conducta correcta y la iniquidad. En cierta etapa la serpiente aparentemente llevaría la ventaja al magullar el talón

4. ¿Qué entidades mencionó la profecía de Jehová en Edén, y cómo obrarían unas con relación a las otras a través de los siglos?

La primera profecía de la Biblia dio a la humanidad caída base para tener esperanza



de la descendencia de la mujer. Pero con el tiempo la descendencia de la mujer le aplastaría la cabeza a la serpiente, y Dios mismo sería vindicado cuando se eliminara todo vestigio de aquella rebelión original.

⁵ ¿Quiénes son la mujer y la serpiente? ¿Y quiénes son sus descendencias? Eva hizo esta exclamación cuando tuvo su primer hijo, Caín: “He producido un hombre con la ayuda de Jehová”. (Génesis 4:1.) Puede que ella haya pensado que era la mujer de la profecía y que este hijo sería la descendencia. Sin embargo, Caín tenía un mal espíritu, como el de la serpiente. Resultó ser un asesino al matar a su propio hermano menor, Abel. (Génesis 4:8.) Era obvio que la profecía tenía un significado más profundo, simbólico, uno que solamente Dios podía explicar. Y él lo hizo, poco a poco. Los 66 libros de la Biblia contribuyen de un modo u otro a la revelación del significado de esta primera profecía de la Biblia.

¿Quién es la serpiente?

⁶ Primero: ¿Quién es la serpiente de que se habla en Génesis 3:15? El relato de Génesis dice que una serpiente literal habló a Eva en Edén, pero las

5. ¿Cómo sabemos que Eva no fue la mujer de la profecía?

6-8. ¿Qué palabras de Jesús nos ayudan a identificar al poder tras la serpiente? Explique.

serpientes literales no hablan. Tras aquella serpiente tuvo que haber habido algún poder que la hiciera hablar. ¿Qué poder fue aquel? No fue sino hasta el primer siglo de nuestra era común, cuando Jesús efectuaba su ministerio aquí en la Tierra, cuando se reveló claramente la identidad de aquel poder.

⁷ En cierta ocasión Jesús hablaba con unos líderes religiosos judíos que se consideraban justos y se jactaban de ser hijos de Abrahán. No obstante, se habían opuesto rotundamente a la verdad que predicaba Jesús. Por eso él les dijo: “Ustedes proceden de su padre el Diablo, y quieren hacer los deseos de su padre. Ese era homicida cuando principió, y no permaneció firme en la verdad, porque la verdad no está en él. Cuando habla la mentira, habla según su propia disposición, porque es mentiroso y el padre de la mentira”. (Juan 8:44.)

⁸ Aquellas palabras de Jesús fueron severas y directas. Describió al Diablo como “homicida” y “el padre de la mentira”. Pues bien, las mismísimas primeras mentiras de que hay registro fueron las que dijo la serpiente en Edén. El que las pronunció fue realmente “el padre de la mentira”. Además, aquellas mentiras resultaron en la muerte de Adán y Eva, y aquello convirtió en asesino a aquel mentiroso de la antigüedad. Es obvio, pues, que el poder tras la serpiente que habló en Edén fue Satanás el Diablo, y Jehová en realidad se dirigió a Satanás en aquella antigua profecía.

⁹ Algunos han preguntado: Si Dios es bueno, ¿por qué creó a alguien como el Diablo? Las palabras de Jesús nos ayudan también a contestar esa pregunta. Jesús dijo de Satanás: “Ese era homicida *cuando principió*”. Así pues, cuando Satanás le mintió a Eva, en

9. ¿Cómo llegó a existir Satanás?

ese momento empezó a ser Satanás (de una palabra hebrea que significa “resistidor”). Dios no creó a Satanás. Un ángel que anteriormente había sido fiel permitió que un deseo incorrecto se desarrollara en su corazón y *llegó a ser* Satanás. (Deuteronomio 32:4; compárese con Job 1:6-12; 2:1-10; Santiago 1:13-15.)

La descendencia de la Serpiente

¹⁰ Pero ¿quién es la ‘descendencia de la serpiente’? Las palabras de Jesús también nos ayudan a resolver esta parte del enigma. Él dijo a los líderes religiosos judíos: “Ustedes proceden de su padre el Diablo, *y quieren hacer los deseos de su padre*”. Estos judíos eran descendientes de Abrahán, tal como decían en su jactancia. Pero su conducta inicua los hacía hijos espirituales de Satanás, el originador del pecado.

¹¹ El apóstol Juan, en un escrito de hacia fines del primer siglo, explica claramente quiénes pertenecen a la descendencia de la Serpiente, Satanás. Dice: “El que se ocupa en el pecado se origina del Diablo, porque el Diablo ha estado pecando desde el principio. [...] Los hijos de Dios y los hijos del Diablo se hacen evidentes por este hecho: Todo el que no se ocupa en la justicia no se origina de Dios, tampoco el que no ama a su hermano”. (1 Juan 3:8, 10.) ¡Está claro que la descendencia de la Serpiente ha estado muy activa durante toda la historia humana!

¿Quién es la descendencia de la mujer?

¹² Entonces, ¿quién es ‘la descendencia de la mujer’? Esta es una de las preguntas más importantes

10, 11. ¿Cómo nos ayudan Jesús y el apóstol Juan a identificar a la descendencia de la Serpiente?

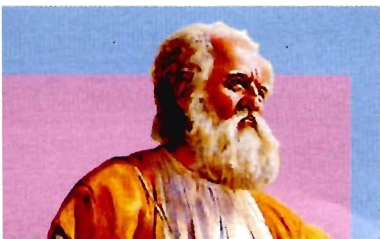
12, 13. a) ¿Cómo le reveló Jehová a Abrahán que uno de los descendientes de Abrahán sería la descendencia de la mujer? b) ¿Quiénes heredaron la promesa de la Descendencia?

que se han hecho, porque es la descendencia de la mujer la que con el tiempo le aplastará la cabeza a Satanás y pondrá fin a los malos efectos de la rebelión original. Allá en el siglo xx a.E.C. Dios dio a un hombre fiel, Abrahán, un indicio o pista de importancia sobre quién era aquella descendencia. Por la gran fe de Abrahán, Dios le hizo una serie de promesas respecto a la simiente o descendencia que le nacería. Una de aquellas promesas mostró claramente que ‘la descendencia de la mujer’ que ‘magullaría la cabeza de la serpiente’ aparecería entre los hijos de Abrahán. Dios le dijo: “Tu descendencia tomará posesión de la puerta de sus enemigos. Y mediante tu descendencia ciertamente se bendecirán todas las naciones de la tierra debido a que has escuchado mi voz”. (Génesis 22:17, 18.)

¹³ A medida que pasaron los años, la promesa de Jehová a Abrahán fue repetida a Isaac, hijo de Abrahán, y a Jacob, nieto de Abrahán. (Génesis 26:3-5; 28:10-15.) Con el tiempo los descendientes de Jacob llegaron a formar 12 tribus, y una de ellas, Judá, recibió una promesa especial: “El cetro no se apartará de Judá, ni el bastón de comandante de entre sus pies, hasta que venga Siló; y a él pertenecerá la obediencia de los pueblos”. (Génesis 49:10.) Era obvio que la Descendencia aparecería en la tribu de Judá.

¹⁴ Al fin del siglo xvi a.E.C. Dios organizó a las

14. ¿Qué nación fue organizada en preparación para la venida de la Descendencia?



**En el siglo xx a.E.C.
Jehová le dijo a Abrahán
que la Descendencia
prometida vendría de
su línea**

**En el siglo XI a.E.C.
el rey David supo que
la Descendencia
vendría de
su linaje real**



12 tribus de Israel en una nación como pueblo especial suyo. Con ese fin Dios hizo un pacto solemne con los israelitas y les dio un código. La razón principal de esto fue preparar un pueblo para la venida de la Descendencia. (Éxodo 19:5, 6; Gálatas 3:24.) Desde entonces en adelante la enemistad de Satanás contra la Descendencia de la mujer se manifestó en la hostilidad de las naciones al pueblo escogido de Dios.

¹⁵ La pista final en cuanto a de qué familia vendría la Descendencia se dio en el siglo XI a.E.C. En aquel tiempo Dios habló al segundo rey de Israel, David, y le prometió que la Descendencia vendría de su línea y que el trono de Este sería “firmemente establecido hasta tiempo indefinido”. (2 Samuel 7:11-16.) Desde entonces, se podía llamar a la Descendencia el hijo de David. (Mateo 22:42-45.)

¹⁶ Con el transcurso de los años Dios levantó profetas para suministrar más información inspirada sobre la Descendencia venidera. Por ejemplo, en el siglo VIII a.E.C. Isaías escribió: “Un niño nos ha nacido, un hijo se nos ha dado; y el regir principesco vendrá a estar sobre su hombro. Y por nombre se le llamará Maravilloso Consejero, Dios Poderoso, Padre Eterno,

15. ¿Qué indicio o pista final se dio en cuanto a la familia entre los descendientes de Abrahán que produciría la Descendencia?

16, 17. ¿Cómo describió Isaías las bendiciones que traería la Descendencia?

Príncipe de Paz. De la abundancia del regir principesco y de la paz no habrá fin, sobre el trono de David y sobre su reino". (Isaías 9:6, 7.)

¹⁷ Isaías profetizó también lo siguiente acerca de esta Descendencia: "Con justicia tiene que juzgar a los de condición humilde, y con rectitud tiene que administrar censura a favor de los mansos de la tierra. [...] Y el lobo realmente morará por un tiempo con el cordero, y el leopardo mismo se echará con el cabrito, y el becerro y el leoncillo crinado y el animal bien alimentado todos juntos [...] No harán ningún daño ni causarán ninguna ruina en toda mi santa montaña; porque la tierra ciertamente estará llena del conocimiento de Jehová como las aguas cubren el mismísimo mar". (Isaías 11:4-9.) ¡Cuán abundantes serían las bendiciones que traería la Descendencia!

¹⁸ En el siglo VI a.E.C. Daniel escribió otra profecía acerca de la Descendencia. Predijo el tiempo en que en el cielo aparecería alguien como un hijo del hombre, y dijo que "a él fueron dados gobernación y dignidad y reino, para que los pueblos, grupos nacionales y lenguajes todos le sirvieran aun a él". (Daniel 7:13, 14.) Como se ve, la Descendencia venidera heredaría un reino celestial, y su autoridad real se extendería sobre toda la Tierra.

18. ¿Qué otra información acerca de la Descendencia escribió Daniel?



**En el siglo VIII a.E.C.
Isaías predijo
las bendiciones
que traería
la Descendencia**

**En el siglo VI a.E.C.
Daniel predijo que
la Descendencia
gobernaría en
un reino celestial**



Se resuelve el enigma

¹⁹ Finalmente se reveló la identidad de la Descendencia a principios de nuestra era común. En el año 2 a.E.C. un ángel se le apareció a una joven judía llamada María, una descendiente de David. El ángel le dijo que ella daría a luz un bebé muy especial, y dijo: “Este será grande y será llamado Hijo del Altísimo; y Jehová Dios le dará el trono de David su padre, y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y de su reino no habrá fin”. (Lucas 1:32, 33.) Como se ve, la larga espera por la “descendencia” al fin estaba por terminar.

²⁰ En el año 29 E.C. —Daniel había indicado mucho tiempo antes esta fecha— se bautizó Jesús. En aquel momento descendió espíritu santo sobre él, y Dios lo reconoció como Hijo suyo. (Daniel 9:24-27; Mateo 3:16, 17.) Por tres años y medio después Jesús testificó a los judíos y proclamó: “El reino de los cielos se ha acercado”. (Mateo 4:17.) Durante aquel tiempo él cumplió tantas profecías de las Escrituras Hebreas que no se podía dudar que era en verdad la Descendencia prometida.

²¹ Los cristianos primitivos entendieron aquello

19. ¿Qué papel desempeñaría María en la venida de la Descendencia, según lo reveló el ángel?

20. ¿Quién es la Descendencia prometida, y qué mensaje predicó en Israel?

21. ¿Qué entendieron los cristianos primitivos sobre la identidad de la Descendencia?

bien. Pablo les explicó a los cristianos de Galacia: “Ahora bien, las promesas se hablaron a Abrahán y a su descendencia. No dice: ‘Y a descendencias’, como si se tratara de muchos, sino como tratándose de uno solo: ‘Y a tu descendencia’, que es Cristo”. (Gálatas 3:16.) Jesús sería el “Príncipe de Paz” predicho por Isaías. Después, al fin entraría en su Reino, y por todo el mundo se establecería justicia y rectitud.

¿Quién es la mujer?

²² Si Jesús es la Descendencia, ¿quién es la mujer mencionada allá en Edén? Puesto que el poder tras la serpiente era una criatura celestial, no debería sorprendernos que la mujer fuera también celestial, y no humana. El apóstol Pablo se expresó acerca de una “mujer” celestial cuando dijo: “Pero la Jerusalén de arriba es libre, y ella es nuestra madre”. (Gálatas 4:26.) Otros textos bíblicos indican que esta “Jerusalén de arriba” ya había existido por milenios. Es la organización celestial de Jehová compuesta de criaturas celestiales, desde la cual Jesús descendió para cumplir el papel de ‘la descendencia de la mujer’. Solo esta clase de “mujer” espiritual podría aguantar por milenios la enemistad de “la serpiente original”. (Revelación 12:9; Isaías 54:1, 13; 62:2-6.)

²³ Esta vista general breve del desarrollo de aquella antigua profecía de Génesis 3:15 da testimonio convincente de la magnífica armonía de la Biblia. Ciertamente es notable que la profecía solo se pueda entender cuando relacionamos los sucesos y dichos de los siglos XX, XI, VIII y VI a.E.C. con los dichos y sucesos del primer siglo de nuestra era común. Esto no puede ha-

22. ¿Quién es la mujer mencionada en la profecía de Jehová en Edén?

23. ¿Por qué es tan notable la revelación progresiva del significado de la profecía edénica de Jehová?

**Cuando se
acercaba
el siglo I E.C.
María supo
que el hijo
que tendría,
Jesús, sería
la esperada
Descendencia**



ber sucedido por casualidad. Tiene que haber una mano directora tras todo ello. (Isaías 46:9, 10.)

El significado para nosotros

²⁴ ¿Qué significa todo esto para nosotros? Pues bien, Jesús fue la principal 'descendencia de la mujer'. Aquella profecía antigua de Génesis 3:15 había predicho que la Serpiente 'le magullaría' el talón, y eso ocurrió cuando Jesús murió en el madero de tormento. Una magulladura no es duradera. Así, el aparente éxito de la Serpiente pronto se convirtió en derrota cuando Jesús fue resucitado. (Como vimos en el capítulo 6, hay prueba innegable de que esto realmente sucedió.) La muerte de Jesús llegó a ser la base para la salvación de la humanidad que ama lo justo, y así la Descendencia empezó a ser una bendición, tal como Dios le había prometido a Abrahán. Pero ¿qué hay de las profecías que indicaban que Jesús gobernaría desde un reino celestial sobre todo su dominio terrestre?

²⁵ En una gráfica visión profética en el capítulo 12

24. ¿Qué significa para nosotros saber quién es la Descendencia?
25, 26. ¿Qué cuestión estaba envuelta en la enemistad entre la 'descendencia de la mujer' y la Serpiente, como se describe en Revelación?

de Revelación se representa el comienzo de este Reino por el nacimiento de un hijo varón en el cielo. En este Reino la Descendencia prometida toma el poder con el título de Miguel, que significa “¿Quién Es Como Dios?”. Él muestra que nadie tiene derecho a desafiar la soberanía de Jehová al echar del cielo para siempre a “la serpiente original”. Leemos: “De modo que hacia abajo fue arrojado el gran dragón, la serpiente original, el que es llamado Diablo y Satanás, que está extraviando a toda la tierra habitada; fue arrojado abajo a la tierra”. (Revelación 12:7-9.)

²⁶ El resultado de esto es alivio para los cielos, pero angustia en la Tierra. “Ahora han acontecido la salvación y el poder y el reino de nuestro Dios y la autoridad de su Cristo”, fue el grito triunfante que se dio. Además leemos: “A causa de esto, ¡alégrense, cielos, y los que residen en ellos! ¡Ay de la tierra y del mar!, porque el Diablo ha descendido a ustedes, teniendo gran cólera, sabiendo que tiene un corto espacio de tiempo”. (Revelación 12:10, 12.)

²⁷ ¿Sabemos cuándo habría de cumplirse esta profecía? En realidad esa fue la pregunta que los discípulos de Jesús le plantearon cuando quisieron información sobre ‘la señal de su presencia y de la conclusión del sistema de cosas’... como consideramos en el capítulo 10. (Mateo 24:3.) Como vimos, abunda la prueba de que la presencia de Jesús en el poder del Reino celestial empezó en 1914. Desde ese tiempo, ¡en verdad hemos experimentado ‘ayes en la Tierra’!

²⁸ Pero note: ese clamor celestial anunció que a Sa-

27. ¿Cuándo se cumplió la profecía respecto a echar de los cielos a Satanás? ¿Cómo lo sabemos?

28, 29. ¿Qué notables cambios están por realizarse todavía en el escenario terrestre, y cómo sabemos que se acercan?

tanás le queda solo “un corto espacio de tiempo”. Por eso, aquella profecía original de Génesis 3:15 está llegando a su infalible culminación. Se ha identificado a la serpiente y su descendencia y a la mujer y la descendencia de esta. El que es la Descendencia fue ‘magullado en el talón’, pero se recobró. Pronto empezará el aplastamiento de Satanás (y su descendencia) por el Rey que Dios ha nombrado, Cristo Jesús, ya en sus funciones reales.

²⁹ Esto significará cambios tremendos en el escenario terrestre. Junto con Satanás, los que demuestren que son su descendencia serán eliminados. Como profetizó el salmista: “Solo un poco más de tiempo, y el iniquo ya no será; y ciertamente darás atención a su lugar, y él no será”. (Salmo 37:10.) ¡Qué cambio radical será *ese*! Entonces se cumplirán las siguientes palabras del salmista: “Pero los mansos mismos poseerán la tierra, y verdaderamente hallarán su deleite exquisito en la abundancia de paz”. (Salmo 37:11.)

³⁰ Así traerá paz finalmente a la humanidad el “Príncipe de Paz”. Esa es la promesa bíblica, como notamos por Isaías 9:6, 7. Para muchas personas de esta era escéptica esa promesa no es realista. Pero ¿qué alternativa ofrece el hombre en lugar de ella? ¡Ninguna! Por otra parte, esta promesa se menciona con claridad en la Biblia, y la Biblia es la Palabra infalible de Dios. De hecho, los que en verdad no son realistas son los escépticos. (Isaías 55:8, 11.) Pasan por alto la mayor realidad de todas: al Dios que inspiró la Biblia.

30. ¿Por qué se puede decir que los que no son realistas son los escépticos que dudan de la inspiración de la Biblia y hasta de la existencia de Dios?

Fuente de sabiduría sobrehumana

“¡Cuántas son tus obras, oh Jehová! Con sabiduría las has hecho todas. La tierra está llena de tus producciones.” (Salmo 104:24.) Sí, desde la magnificencia del vasto universo hasta la belleza delicada de una flor, la creación atestigua la sabiduría incomparable de su Creador. La tecnología de este siglo xx pierde su brillo al compararse con las obras de Dios. Si la Biblia es la Palabra de Dios, también esperaríamos que manifestara una sabiduría que estuviera más allá de lo que es posible a los humanos. ¿Es así?

LA Biblia recalca la importancia de la sabiduría. Dice: “La sabiduría es la cosa principal. Adquiere sabiduría; y con todo lo que adquieres, adquiere entendimiento”. (Proverbios 4:7.) También reconoce que muchas veces nosotros, los humanos, carecemos de sabiduría, y nos aconseja así: “Si alguno de ustedes tiene deficiencia en cuanto a sabiduría, que siga pidiéndole a Dios, porque él da generosamente a todos”. (Santiago 1:5.)

² ¿Cómo ‘da Dios sabiduría generosamente’? En parte lo hace estimulándonos a leer la Biblia y aprender de

1. (Se incluye la introducción.) a) ¿Dónde vemos prueba de la sabiduría incomparable de Dios? b) ¿Qué consejo da la Biblia acerca de la sabiduría?

2. ¿Cómo puede uno aumentar su sabiduría?

**El andar con sabios
nos hará sabios,
pero el asociarnos
con estúpidos
nos perjudicará**



ella. El libro bíblico de Proverbios insta: “Hijo mío, si recibes mis dichos y atesoras contigo mis propios mandamientos, de modo que con tu oído prestes atención a la sabiduría [...] entenderás el temor de Jehová, y hallarás el mismísimo conocimiento de Dios. Porque Jehová mismo da la sabiduría”. (Proverbios 2:1, 2, 5, 6.) Cuando aplicamos el consejo de la Biblia y vemos lo eficaz que es, nos damos cuenta de que en verdad representa sabiduría divina.

Dichos sabios

³ Para comprender esto mejor, examinemos unos versículos bíblicos. Considere este dicho sabio: “Los que están resueltos a ser ricos caen en tentación y en un lazo y en muchos deseos insensatos y perjudiciales [...] Porque el amor al dinero es raíz de toda suerte de cosas perjudiciales”. (1 Timoteo 6:9, 10.) Compare eso con el punto de vista moderno (por lo menos de la sociedad occidental) que anima a la gente a tener como meta principal la acumulación de riquezas. Lamentablemente, muchos obtienen las riquezas anheladas y todavía se sienten vacíos e insatisfechos. Un sicólogo clínico señaló: “El llegar a la cumbre y ser rico no infunde

-
- 3, 4. a) ¿Qué dice la Biblia sobre lo vano del amor al dinero?
b) ¿Qué delicado equilibrio despliega la Biblia al aconsejarnos sobre el valor del dinero?

en uno el sentido de estar completo, satisfecho, de que en verdad se le respeta y ama”¹.

⁴ Eso no quiere decir que la persona práctica pueda volver la espalda totalmente al dinero. La Biblia muestra una sabiduría delicadamente equilibrada cuando dice: “La sabiduría es para una protección lo mismo que el dinero es para una protección; pero la ventaja del conocimiento es que la sabiduría misma conserva vivos a sus dueños”. (Eclesiastés 7:12.) Así pues, la Biblia nos ayuda a comprender que, aunque el dinero tiene su importancia, no es lo que más importa. Es solo un medio hacia un fin, y es de valor limitado si no sabemos usarlo debidamente.

⁵ Esta declaración bíblica también es verdadera: “El que está andando con personas sabias se hará sabio, pero al que está teniendo tratos con los estúpidos le irá mal”. (Proverbios 13:20.) ¿Ha notado alguna vez el tremendo efecto que tienen en nosotros las personas con quienes nos asociamos? La presión de los compañeros ha llevado a algunos jóvenes a la borrachera, el abuso de las drogas y la inmoralidad. Si andamos con los que usan lenguaje sucio, con el tiempo nosotros también usamos lenguaje sucio. El tener como compañía a individuos faltos de honradez tiende a hacernos faltos de honradez. En verdad es como también dice la Biblia: “Las malas compañías echan a perder los hábitos útiles”. (1 Corintios 15:33.)

⁶ Por otra parte, las buenas compañías pueden mejorarnos. Al ‘andar con personas sabias’, nosotros mismos nos hacemos más sabios. Los buenos hábitos, como los malos, “se pegan”. De nuevo, la Biblia muestra gran sabiduría al animarnos a escoger cuidadosamente nuestra compañía.

5, 6. a) ¿Por qué es sabio el consejo bíblico de evitar las malas compañías? b) ¿Cómo nos beneficia el ‘andar con personas sabias’?

**El fumar tabaco
debe evitarse
porque va contra
los principios
bíblicos**



⁷ La Biblia tiene muchos preceptos similares que nos orientan en la vida. Como fuente de consejo es singular. Su consejo es provechoso *siempre*. Nunca es simplemente teórico, y nunca nos perjudica. El amplio campo del consejo bíblico no tiene paralelo. Los que lo aplican en la vida y ven que siempre les beneficia aprecian la singularidad de la Biblia como fuente de sabiduría.

Principios sabios

⁸ ¿Qué hay si nos encaramos a una situación que no se menciona específicamente en la Biblia? Con frecuencia encontramos principios abarcadores para orientarnos. Por ejemplo, en algún tiempo en la vida muchos tienen que tomar una decisión en cuanto al hábito de fumar tabaco. Puesto que el tabaco era desconocido en el Oriente Medio en los días de Jesús, la Biblia no lo menciona. Con todo, hay principios bíblicos apropiados que nos guían a una decisión sabia respecto a este asunto.

⁹ Aunque se dice que el fumar tabaco resulta placentero, en realidad envuelve introducir en los pulmones sustancias contaminadoras en concentración. El

7. ¿Qué singulariza a la Biblia como fuente de consejo?

8. ¿Cómo puede la Biblia ayudarnos aunque nos encaremos a una situación que no se mencione específicamente en ella?

9-11. ¿Cómo nos ayudan los principios bíblicos a tomar una decisión sabia sobre el uso del tabaco, y cómo nos beneficia seguir esos principios?

fumador contamina su cuerpo, así como su ropa y el aire en torno suyo. Además, el fumar es una adicción. A menudo a los que fuman se les hace muy difícil dejar ese hábito. Teniendo presente esto, podemos acudir a la Biblia por ayuda para llegar a una conclusión sabia respecto a fumar tabaco.

¹⁰ Primero, considere el problema de la adicción. Pablo, hablando sobre alimentos, dijo: “No me dejaré poner bajo autoridad por cosa alguna”. (1 Corintios 6:12.) Pablo tenía libertad para comer cualquier clase de alimento, pero sabía que allá en su tiempo algunas personas tenían conciencias delicadas. Por eso dijo que no estaba tan “adicto” a ciertos alimentos que no pudiera prescindir de ellos para evitar tropiezo a otros. Si alguien no puede dejar de fumar —o de mascar— tabaco, ciertamente está ‘bajo su autoridad’. Por eso, la declaración de Pablo sobre el asunto de los alimentos es buena guía en cuanto al uso del tabaco. No deberíamos permitir que un hábito nos esclavizara.

¹¹ Segundo, considere el asunto de la contaminación. La Biblia dice: “Limpiémonos de toda contaminación de la carne y del espíritu”. (2 Corintios 7:1.) No hay duda de que el fumar contamina la carne. Lo serio de esta contaminación se ve por el hecho de que, según la Organización Mundial de la Salud, causa la muerte prematura de más de un millón de personas cada año. Si seguimos el principio bíblico de mantenernos limpios de las cosas que contaminan la carne, eso nos protegerá de las graves amenazas que representan para la salud el fumar, las drogas y el uso de otros contaminantes.

Palabras provechosas

¹² No debería sorprendernos el que la aplicación del consejo bíblico nos beneficie físicamente. El consejo bí-

12. ¿Por qué hay siempre un vínculo entre nuestro bienestar físico y emocional y el consejo de la Biblia?

blico viene de Dios. Puesto que él es nuestro Creador, conoce en íntimo detalle nuestra hechura y nuestras necesidades. (Salmo 139:14-16.) Su consejo siempre está vinculado con nuestro bienestar físico y emocional.

¹³ Esto se ve en el consejo de no decir mentiras. Las mentiras se dan entre las siete cosas que Jehová odia, y el libro de Revelación pone a los mentirosos junto con las personas para quienes no hay lugar en el nuevo mundo de Dios. (Proverbios 6:19; Revelación 21:8.) Pese a eso, el mentir es muy común. Cierta revista de negocios señala: “Jamás en la historia de los Estados Unidos ha habido tanto fraude y engaño y abusos relacionados”².

¹⁴ Aunque sea común, el mentir es malo para la sociedad y malo para el individuo. Bien dice el periodista Clifford Longley: “Las mentiras perjudican al mentiroso y a la persona a quien se miente, en lo más profundo del ser de ambos, al cortar la conexión esencial entre la mente y la realidad”³. La revista *The American Journal of Psychiatry* declara: “El impacto psicológico en las personas a quienes se miente puede ser devastador. Pudiera ser que importantes decisiones de la vida se basaran en información falsa aceptada como correcta. Las mentiras también pudieran perjudicar a los mentirosos mismos”⁴. ¡Cuánto mejor es decir la verdad, como sabiamente aconseja la Biblia!

¹⁵ Pasando a un aspecto más positivo, la Biblia nos dice que debemos interesarnos en otros, mostrarles amor y ayudarles. Estas palabras de Jesús son bien conocidas: “Por lo tanto, todas las cosas que quieren que

13, 14. ¿Por qué es sabio seguir el consejo bíblico de no decir mentiras?

15, 16. ¿Cómo nos aprovecha seguir el consejo bíblico de mostrar amor a otros?

los hombres les hagan, también ustedes de igual manera tienen que hacérselas a ellos". (Mateo 7:12.)

¹⁶ ¡Cuánto mejor sería el mundo si toda persona siguiera esa regla! Además, según un estudio psicológico hecho en los Estados Unidos la gente se *sentiría* mejor. Las 1.700 personas que se sometieron a ese estudio informaron que el ayudar a otros les impartió calma y les alivió desórdenes relacionados con la tensión como los dolores de cabeza y la pérdida de la voz. El informe concluye así: "Por eso, parece que el interesarnos en otros es parte tan integrante de la naturaleza humana como el interesarnos en nosotros mismos"⁵. Esto nos recuerda el mandato bíblico: "Tienes que amar a tu prójimo como a ti mismo". (Mateo 22:39; compárese con Juan 13:34, 35.) Es natural que nos amemos a nosotros mismos. Pero la Biblia dice que para nuestra salud emocional es necesario equilibrar ese amor que nos tenemos a nosotros mismos con amor hacia otros.

El ser servicial beneficia a todos

El matrimonio y la moralidad

¹⁷ Aunque el consejo bíblico da prueba de sabiduría profunda, no siempre dice lo que la gente quisiera oír. A menudo se oye la acusación de que la Biblia es anticuada. ¿A qué se debe eso? A que aunque el consejo de la Biblia a la postre nos beneficia, muchas veces el aplicarlo exige disciplina y abnegación; y esas cualidades no son populares hoy.

¹⁸ Considere el asunto del matrimonio y la moralidad. Las normas de la Biblia al respecto son muy estrictas. La Biblia especifica la monogamia: un solo es-

17. ¿Por qué parece a veces anticuado el consejo bíblico?

18, 19. ¿Cuáles son las normas bíblicas respecto al matrimonio y la moralidad?

poso para una sola esposa. Y aunque menciona casos extremos en que el divorcio o la separación pudieran ser posibles, en general dice que el enlace matrimonial debe durar toda la vida. “¿No leyeron que el que los creó desde el principio los hizo macho y hembra y dijo: ‘Por esto el hombre dejará a su padre y a su madre y se adherirá a su esposa, y los dos serán una sola carne’? De modo que ya no son dos, sino una sola carne. Por lo tanto, lo que Dios ha unido bajo un yugo, no lo separe ningún hombre.” (Mateo 19:4-6; 1 Corintios 7:12-15.)

¹⁹ Además, la Biblia dice que el único lugar para la intimidad sexual es dentro del enlace matrimonial. Prohíbe toda intimidad de esa índole fuera del matrimonio. Leemos: “Ni fornicadores, ni idólatras, ni adúlteros, ni hombres que se tienen para propósitos contranaturales, ni hombres que se acuestan con hombres [...] heredarán el reino de Dios”. (1 Corintios 6:9, 10.)

²⁰ Hoy día suelen pasarse por alto esas normas. David Mace, profesor de sociología, dice: “En este siglo nuestra cultura ha experimentado cambios profundos, y muchas costumbres e instituciones antiguas han sido sacudidas hasta los cimientos. El matrimonio no está exceptuado”⁶. Las prácticas de moralidad relajada son comunes. Frecuentemente se consideran normales las relaciones sexuales entre parejas de adolescentes que salen juntos. El cohabitar las parejas sin haberse casado —‘solo para asegurarse’— es frecuente. Y una vez que se contraen nupcias, las aventuras amorosas fuera del matrimonio no son suceso raro.

²¹ ¿Ha traído felicidad este ambiente de moralidad

20. ¿Cómo se pasan por alto hoy las normas morales bíblicas?

21. ¿Qué resultado ha tenido el desacato común a las normas bíblicas para el matrimonio y la moralidad?

relajada? No; solo ha traído disturbio —y disturbio costoso— y ha resultado en infelicidad y en desintegración de hogares. Hay también una pandemia de enfermedades venéreas directamente relacionada con la moral laxa. Enfermedades como la gonorrea, la sífilis, Clamydia y otras, cunden desenfrenadamente. En los últimos años la prostitución y las prácticas homosexuales han acelerado la propagación del SIDA. Hay una “epidemia” de jovencitas solteras que tienen bebés cuando ellas mismas apenas han salido de la niñez. La revista *Ladies' Home Journal* indicó: “El énfasis sobre lo sexual que fue típico de los años sesenta y setenta no ha traído infinita felicidad humana, sino mucho sufrimiento humano”⁷.

²² Por eso oímos comentarios como el siguiente, por Carlfred B. Broderick, profesor de sociología: “Quizás hayamos madurado lo suficiente como para considerar si acaso no nos convendría a todos promover la abstinencia premarital como la norma que mejor responde a las necesidades de nuestros ciudadanos y a su derecho a la libertad: libertad de las enfermedades, libertad de preñeces indeseadas”⁸. Verdaderamente, a la larga la norma bíblica de moralidad ha sido lo que ha llevado a la mayor felicidad.

Principios verdaderamente prácticos

²³ Puesto que el matrimonio debe durar toda la vida, tenemos que saber hacerlo prosperar. Algunos han dicho que es mejor salirse de un matrimonio infeliz que permanecer en él y sufrir. Pero se puede adoptar otro

22. Respecto a la moralidad, ¿qué redunda en la mayor felicidad en el matrimonio?

23. a) Si un matrimonio es infeliz, ¿es el divorcio la única solución posible? b) ¿Qué dos puntos clave hay para un matrimonio feliz y estable?

**Los que siguen
el consejo bíblico
en el matrimonio
tienen base sólida
para felicidad**



proceder: esforzarse por resolver los problemas que causan infelicidad. En esto la Biblia también es útil. Ya hemos visto que la Biblia nos aconseja ser fieles a nuestro cónyuge, y eso es una clave para un matrimonio feliz y estable. Otra clave es reconocer que en el matrimonio una sola persona puede ser cabeza, y la Biblia dice que tiene que ser el esposo. La esposa recibe el consejo de que apoye a su esposo y no presente un desafío a su posición. Por otra parte, al hombre se le dice que use su posición para el bien de su esposa, y que no sea egoísta. (1 Corintios 11:3; 1 Timoteo 2:11-14.)

²⁴ Al esposo la Biblia dice: “Los esposos deben estar amando a sus esposas como a sus propios cuerpos. El que ama a su esposa, a sí mismo se ama, porque nadie jamás ha odiado a su propia carne”. (Efesios 5:28, 29.) El esposo amoroso ejerce su autoridad con consideración. Recuerda que, aunque es el cabeza, debe tomar en cuenta a su esposa y consultar con ella. El matrimonio es un consorcio o sociedad, no una dictadura.

²⁵ El consejo bíblico para las esposas incluye estas palabras: “La esposa debe tenerle profundo respeto a su esposo”. (Efesios 5:33.) Ella respeta a su esposo por el puesto que él ocupa, y mostrará su respeto por el

24, 25. ¿Cómo estimula la Biblia a los esposos y a las esposas a cumplir sus papeles respectivos en el matrimonio?

apoyo que le dé, tal como el amor de su esposo se evidenciará por el interés de él en ella. Para muchos modernistas, consejo de esta índole es inaceptable. Pero los consorcios que fundan sus relaciones en el amor y el respeto —como lo aconseja la Biblia— siempre son felices.

²⁶ Lo práctico que realmente es el consejo bíblico sobre estos asuntos se ve en una experiencia de las islas del Pacífico. Allí, después de diez años de casados, una pareja estaba convencida de que su matrimonio era un fracaso. Por eso, empezaron a hacer planes para separarse. Entonces la esposa habló con una testigo de Jehová. Ella y la Testigo estudiaron el consejo de la Biblia para los matrimonios. El esposo informa: “A medida que mi esposa aprendía los principios bíblicos se esforzaba por aplicarlos en su vida. En pocas semanas empecé a notar cambios”. La curiosidad lo impulsó a estudiar la Biblia junto con su esposa, y aprendió el consejo bíblico para los hombres casados. ¿Qué resultado ha tenido todo esto? Dice él: “Ahora hemos hallado la base para una vida familiar verdaderamente feliz”.

²⁷ El consejo de la Biblia ha sido práctico también para afrontar el problema de la pobreza. Por ejemplo, en el fumar y la borrachera, prácticas que son contrarias a los principios bíblicos, se malgastan los limitados recursos que se poseen. (Proverbios 23:19-21.) Además, la Biblia recomienda que seamos industriuosos, puesto que al trabajador suele hacérsele más fácil hallar algún medio de alimentar a su familia que al pere-

26. ¿Son realmente prácticas las normas bíblicas para el matrimonio? Dé un ejemplo.

27. ¿Qué principios bíblicos, si se aplican, pueden ayudar a los cristianos económicamente pobres?

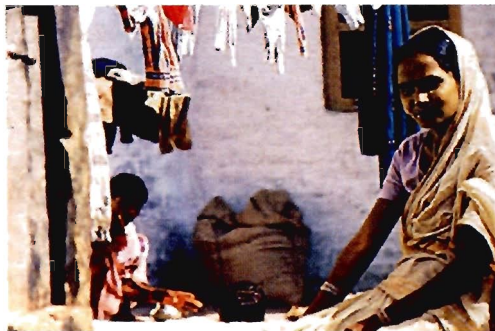
zoso o a alguien que cede a la desesperación. (Proverbios 6:6-11; 10:26.) También, el prestar atención al consejo contra 'envidiar a los que hacen injusticia' impide que se recurra al delito o al juego por dinero o a prácticas similares para hallar alivio de la pobreza. (Salmo 37:1.) Esas prácticas aparentemente ofrecen una solución rápida a las dificultades financieras, pero a la larga producen fruto muy amargo.

²⁸ ¿Es en verdad útil este consejo para los que son muy pobres, o es solo teoría idealista? La respuesta es que este consejo es práctico, como lo muestran muchas experiencias procedentes de todo el planeta. Para considerar un solo ejemplo, piense en el de una cristiana de Asia que quedó viuda, sin ingresos y con un hijito a quien mantener. ¿Cómo ayudó la Biblia a esta viuda y a su hijo?

²⁹ Ella era trabajadora, como aconseja la Biblia, y empezó a hacer ropa y a venderla. Porque era honrada y confiable, como la Biblia también aconseja, pronto tuvo clientes regulares. (Colosenses 3:23.) Entonces preparó una pequeña habitación de su hogar para servir alimentos, y cada día como a las cuatro de la mañana se levantaba para preparar alimento y venderlo, y

28-30. a) ¿Cómo pudo encararse a la pobreza una cristiana por la aplicación de los principios bíblicos? b) ¿De qué dan testimonio las experiencias de miles de cristianos económicamente pobres?

**El aplicar
el consejo
bíblico
ayuda a aliviar
los graves
problemas
de la pobreza**



así sus ingresos aumentaron. “Con todo —dice ella—, tenemos que llevar una vida sencilla.” Pero recuerda el consejo bíblico: “Teniendo, pues, sustento y con qué cubrirnos, estaremos contentos con estas cosas”. (1 Timoteo 6:8.)

³⁰ Añade: “Aunque se puede decir que soy pobre, no estoy resentida ni amargada. La verdad bíblica ayuda a tener un punto de vista positivo”. Además, ha hallado que una notable promesa de Jesús realmente le ha dado buenos resultados. Él dijo: “Sigan, pues, buscando primero el reino y la justicia de Dios, y todas estas otras cosas [las necesidades materiales] les serán añadidas”. (Mateo 6:33.) Ella ha experimentado que al poner en primer lugar en la vida el servicio a Dios siempre recibe, de una manera u otra, sus necesidades materiales. Las experiencias de esta cristiana, y las de muchos otros cristianos económicamente pobres, añaden peso al testimonio de que el consejo de la Biblia realmente es práctico.

³¹ En este capítulo simplemente hemos dado una muestra pequeña del vasto caudal de consejo que la Biblia contiene, y hemos visto solo unos cuantos ejemplos de lo práctico que es ese consejo. Las experiencias mencionadas pudieran multiplicarse mil veces. Vez tras vez la gente se beneficia cuando sigue el consejo bíblico. Cuando lo pasa por alto, sufre. Ningún otro conjunto de consejos, ni antiguo ni moderno, es tan *consecuentemente* provechoso ni aplica a gente de toda raza. Sabio consejo de este tipo no puede ser simplemente sabiduría humana. El que la Biblia sea fuente de tal caudal de sabiduría es prueba convincente de que es la Palabra de Dios.

31. ¿Qué sucede cuando seguimos el consejo de la Biblia, y de qué es testimonio ese hecho?

“La palabra de Dios es viva”

En el capítulo anterior vimos que el consejo bíblico puede ayudarnos a resolver problemas y evitar errores. La sabiduría eterna de la Biblia es prueba convincente de su inspiración. La Biblia misma dice: “Toda Escritura es inspirada de Dios y provechosa para enseñar, para censurar, para rectificar las cosas, para disciplinar en justicia”. (2 Timoteo 3:16.) Pero no es solo consejo sabio lo que obtenemos de la Biblia. Puesto que es la Palabra de Dios, en verdad puede efectuar cambios en la gente.

¿PUEDE realmente efectuar cambios en la gente la Biblia? Sí, hasta puede alterarles la personalidad. Considere este consejo bíblico: “Deben desechar la vieja personalidad que se conforma a su manera de proceder anterior y que va corrompiéndose conforme a sus deseos engañosos; pero [...] deben ser hechos nuevos en la fuerza que impulsa su mente, y deben vestirse de la nueva personalidad que fue creada conforme a la voluntad de Dios en verdadera justicia y lealtad”. (Efesios 4:22-24.)

² ¿Es realmente posible vestirse de una nueva personalidad? ¡Por supuesto que sí! De hecho, a

1-3. a) ¿Cómo recalca la Biblia que hay que hacer cambios en la personalidad? b) ¿Qué experiencia muestra que la Biblia puede transformar personalidades?

“La palabra de Dios es viva”

175

veces el ser cristiano implica ajustes de personalidad verdaderamente drásticos. (1 Corintios 6:9-11.) Por ejemplo, un joven sudamericano quedó huérfano a los nueve años de edad. Por criarse sin la orientación de sus padres, desarrolló graves problemas de personalidad. Dice: “Cuando cumplí los 18 años ya era un drogadicto y había ido a la cárcel por robar para costearme el vicio”. Pero su tía era testigo de Jehová, y con el tiempo pudo ayudarle.

³ Explica él: “Mi tía empezó a darme lecciones de la Biblia, y a los siete meses pude librarme de las drogas”. También dejó de asociarse con sus malas compañías e hizo nuevos amigos entre los testigos de Jehová. Sigue su relato: “Estos nuevos compañeros, junto con mi estudio regular de la Biblia, me ayudaron a progresar y finalmente a dedicar mi vida a servir a Dios”. Sí, el joven que había sido drogadicto y ladrón llegó a ser cristiano activo, y este cambio radical se logró por el poder de la Biblia. Ciertamente es como dice el apóstol Pablo: “La palabra de Dios es viva, y ejerce poder”. (Hebreos 4:12.)

El conocimiento los transforma

⁴ ¿Cómo efectúa cambios en la gente la Biblia? La respuesta está en este pasaje bíblico: “Deséchelas todas de ustedes: ira, cólera, maldad, habla injuriosa y habla obscena de su boca. No estén mintiéndose unos a otros. Desnúdense de la vieja personalidad con sus prácticas, y vístanse de la nueva personalidad, que mediante conocimiento exacto va haciéndose nueva según la imagen de Aquel que la ha creado”. (Colosenses 3:8-10.)

4, 5. Según Colosenses 3:8-10, ¿qué se necesita para cultivar la nueva personalidad?

⁵ Note el papel importante que desempeña el conocimiento exacto de la Biblia. La Biblia explica de qué características tenemos que librarnos y cuáles

**La Biblia
realmente
cambia a
la gente**

debemos cultivar. El solo saber estas cosas puede afectar maravillosamente a uno, como descubrió un joven del sur de Europa. Él tenía un problema serio: era de genio violento.

Mientras crecía, siempre estaba en peleas, y como medio de descargar la violencia que lo dominaba se adiestró en el boxeo; pero ni así controlaba su naturaleza violenta. En el ejército se metió en dificultades por golpear a otro soldado. Cuando salió del ejército se casó, pero entonces golpeaba a su esposa. En una riña familiar, hasta derribó a su propio padre al suelo de un golpe. ¡Ciertamente era un joven colérico, violento!

⁶ Sin embargo, con el tiempo empezó a estudiar la Biblia con los testigos de Jehová y oyó consejo como el siguiente: “No devuelvan mal por mal a nadie. [...] Si es posible, en cuanto dependa de ustedes, sean pacíficos con todos los hombres. No se venguen, amados, sino cédanle lugar a la ira”. (Romanos 12:17-19.) Esto le ayudó a ver lo malo de su debilidad de tener un genio violento. Dejó el boxeo, porque comprendió que no era compatible con la personalidad pacífica del cristiano. Pero todavía tuvo que luchar tenazmente contra su naturaleza violenta.

⁷ Sin embargo, su adelanto en el conocimiento de los principios bíblicos le ayudó. Refinó su conciencia, y esto le permitió controlar su genio violento.

6, 7. ¿Cómo ayudó el conocimiento bíblico exacto a transformar la personalidad de un joven del sur de Europa?

“La palabra de Dios es viva”

177

En cierta ocasión, después de algún progreso en sus estudios bíblicos, un extraño se encolerizó con él y lo insultó. El joven sintió surgir en sus adentros la ira que tanto conocía. Pero ahora sintió otra fuerza: se avergonzó; y por esto no cedió a la cólera. En vez de ‘devolver mal por mal’, controló su espíritu. Ahora es una persona diferente que tiene una nueva personalidad, gracias al conocimiento bíblico exacto.

Conocimiento de Dios

⁸ Es verdad que muchos comprenden lo que deben hacer, pero ceden a las debilidades carnales. Está claro que *no basta* con saber con exactitud lo que es correcto y lo que es incorrecto. Otra cosa ayudó a cambiar a las dos personas que ya hemos descrito. ¿Qué fue? El pasaje que ya mencionamos dice: “Vísitanse de la nueva personalidad, que mediante conocimiento exacto va haciéndose nueva *según la imagen de Aquel que la ha creado*”. (Colosenses 3:10.) Note que, tal como Adán fue hecho originalmente a la imagen de Dios, así la nueva personalidad se hace a la imagen de Dios. (Génesis 1:26.) Por eso, entre el conocimiento exacto que ayudó a estos dos jóvenes tuvo que estar el conocer a Dios. Esto nos trae a la memoria las siguientes palabras de Jesús: “Esto significa vida eterna, el que estén adquiriendo conocimiento de ti, el único Dios verdadero, y de aquel a quien tú enviaste, Jesucristo”. (Juan 17:3.)

⁹ ¿Cómo nos ayuda a transformar nuestra personalidad el conocer a Dios? Por darnos motivo para

8. a) ¿A imagen de quién se hace la nueva personalidad? b) El conocimiento exacto que forma la nueva personalidad debe incluir conocimiento de ¿quién?

9. ¿Cómo nos ayuda a transformar nuestra personalidad el conocer a Dios?

hacer cambios. Cuando por nuestro estudio de la Biblia llegamos a conocer a Dios, nos enteramos de sus cualidades divinas y del amor que nos ha mostrado. Esto nos impulsa a corresponderle con amor. (1 Juan 4:19.) Entonces podemos obedecer lo que Jesús llamó el primer y mayor mandamiento: “Tienes que amar a Jehová tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma y con toda tu mente”. (Mateo 22:37.) Nuestro amor a Dios crea en nosotros *el deseo* de vestirnos de la nueva personalidad que le agrada, sin importar lo difícil que sea nuestra lucha por lograrlo.

Debilidades profundamente arraigadas

¹⁰ En algunos casos es una verdadera lucha. Una joven estadounidense tuvo que luchar con empeño para cambiar. Criada en una familia violenta, había sido víctima de abuso sexual durante la niñez, y con el tiempo se envició con las drogas. Pero las drogas eran costosas, y ella se dio a la prostitución para costearlas. También hostigaba a los turistas, y les robaba, y terminó pasando más tiempo en las cárceles y en los billares que en su casa.

¹¹ Cuando los testigos de Jehová hablaron con ella, ya era madre de un hijo ilegítimo, y había tenido varios abortos. Con todo, le agradó lo que oyó de la Biblia y empezó a estudiarla. Pronto empezó a edificar una relación con Dios y a hacer ajustes en su vida.

¹² Sin embargo, le esperaba una lucha intensa,

10, 11. ¿Cómo ayudó a transformar la personalidad de una joven estadounidense el conocimiento exacto?

12, 13. Describa cómo el conocimiento exacto implantado obra como una fuerza que impulsa a hacer cambios.

debido a lo profundamente arraigada que estaba en ella la vieja personalidad. En cierta ocasión se ofendió por un consejo bienintencionado, dejó de estudiar la Biblia y volvió a sus costumbres inmundas. Pero no pudo olvidar la verdad que se había implantado en ella, y confiesa: “A veces me sentía culpable, y me venían a la mente las palabras de 2 Pedro 2:22: ‘El perro vuelve a su propio vómito y la cerda lavada al fango’”.

¹³ Con el tiempo, lo que conocía la impulsó a hacer otro esfuerzo con resolución. Dice: “Empecé a buscar la dirección de Jehová y a orar constantemente por ayuda”. Ahora la nueva personalidad se implantó con más firmeza, aunque la joven todavía tuvo que luchar vigorosamente. Una vez, en un momento de debilidad sucumbió a la borrachera y la inmoralidad. Pero su reacción a esto mostró que realmente estaba cambiando. Le repugnaron sus acciones, y dice: “Oré y estudié mucho”. Con el tiempo la Palabra de Dios ejerció tanto poder en su vida que la transformó en una cristiana activa que vivía una vida limpia y honorable. Ya por varios años ha sido una persona totalmente diferente de la anterior, la persona de quien se había abusado, que estaba adicta a las drogas y vivía en desenfreno.

Un pueblo transformado por la Palabra de Dios

¹⁴ El poder transformador de la Biblia en la vida de personas humildes muestra que es más que simplemente una obra humana. Por ser la Palabra inspi-

14, 15. a) ¿Qué fuerza de Dios obra mediante la Biblia? b) ¿Cuáles son algunas características de los verdaderos cristianos hoy día?

rada de Dios, es un conducto para la operación del espíritu de Dios. El mismo espíritu que hizo posible los milagros de Jesús nos ayuda hoy a sobreponernos a las malas cualidades y desarrollar una personalidad cristiana. Sí, la Biblia dice que las cualidades básicas que los cristianos tienen que cultivar: amor, gozo, paz, gran paciencia, bondad, benignidad, fe,

**El conocer
a Dios lleva
a uno a ser
como Él**

apacibilidad y autodomínio, son “el fruto del espíritu”. (Gálatas 5:22, 23.)

¹⁵ Hoy este espíritu no funciona en solo unas cuantas personas, sino en millones de ellas que han sido “enseñadas por Jehová” y que disfrutan de la ‘paz abundante’ que viene de él. (Isaías 54:13.) ¿Quiénes son? Jesús indicó una manera de identificar a estas personas: “En esto todos conocerán que ustedes son mis discípulos, si tienen amor entre sí”. (Juan 13:35.) El amor cristiano es fruto del espíritu y parte clave de la nueva personalidad cristiana. ¿Hay algún grupo que despliegue el amor que Jesús describió?

¹⁶ Pues bien, preste atención a esta parte de una carta escrita al periódico estadounidense *New Haven Register*: “Aunque su proselitismo haya irritado o encolerizado a algunos, como me ha pasado a mí, hay que admirar su dedicación, su pureza, su ejemplo sobresaliente en el comportamiento humano y la vida sana”. El periódico alemán *Münchener Merkur* se refirió así al mismo grupo: “Son los más honrados y puntuales en el pago de los impuestos en la

16, 17. Cite comentarios periodísticos que ayudan a identificar a los que son ‘enseñados por Jehová’ y disfrutan de ‘paz abundante’.

“La palabra de Dios es viva”

181

República Federal [de Alemania]. Su obediencia a las leyes se manifiesta por su comportamiento en la carretera y por las estadísticas sobre el delito”.

¹⁷ ¿A quiénes se referían esos dos periódicos? Al mismo grupo a que se refirió el *Herald* de Buenos Aires, Argentina. Ese periódico dijo: “Año tras año los testigos de Jehová han demostrado que son ciudadanos industriuosos, sobrios, prósperos y temerosos de Dios, obviamente la clase de ciudadanos que esta nación necesita”. Un estudio sociológico de Zambia publicado en *American Ethnologist* menciona al mismo grupo. Dice: “Los testigos de Jehová sobrepasan a los miembros de las demás confesiones religiosas en la estabilidad de sus uniones maritales”.

¹⁸ El periódico *La Stampa*, de Italia, también hablaba de los testigos de Jehová cuando dijo: “No hay ciudadanos más leales: no tratan de evitar el pago de los impuestos ni procuran lucrarse evadiendo leyes inconvenientes. Sus ideales morales de amar al prójimo, negarse a tomar el poder, practicar la no violencia y caracterizarse por la honradez personal (cosas que para la mayoría de los cristianos son ‘reglas del domingo’ que solo sirven para predicarse desde el púlpito) son parte de su vida ‘cotidiana’”.

¹⁹ Un profesor universitario de Sudáfrica, víctima de discriminación por las leyes raciales de ese país, llama a los testigos de Jehová “personas a quienes las elevadas normas bíblicas han hecho realmente ‘ciegas al color’”. Explicó así esto último: “Son un grupo que ve lo que hay por dentro, no solo el color

18, 19. ¿Cómo se ha descrito a los testigos de Jehová en Italia y en Sudáfrica?

de la piel. Hoy día los testigos de Jehová son la única verdadera hermandad humana”.

²⁰ Estos comentarios muestran que hay un grupo de personas que ha abierto el corazón a la influencia de la Biblia, y sobre el cual ha estado activo el espíritu de Dios. Debe notarse que estas son las mismas personas de quienes hemos mostrado que obedecen el mandamiento de Jesús de predicar las buenas nuevas del Reino por todo el mundo. (Mateo 24:14.) ¿Por qué sobresalen así los testigos de Jehová? En muchos aspectos no difieren de otras personas. Tienen las mismas debilidades carnales, los mismos problemas económicos y las mismas necesidades básicas. Pero como grupo aman a Dios, y toman en serio la Biblia y le permiten afectar su vida.

²¹ Hay millones de testigos de Jehová, y están en más de 200 países. Entre ellos hay gente de toda raza, lenguaje y posición social imaginables. Con todo, son una hermandad unida, pacífica e internacional. Son buenos ciudadanos del país donde viven, sea cual sea, pero ante todo son súbditos del Reino de Dios, y todos proclaman muy activamente a otros las buenas nuevas de ese Reino. En verdad es notable que en este mundo dividido y lleno de odio siquiera exista un grupo como el de los testigos de Jehová. Su existencia es prueba irrefutable de que el espíritu de Dios todavía está activo entre la humanidad. Y es prueba de que ciertamente la Biblia es “viva y ejerce poder”.

20. ¿Por qué se destacan los testigos de Jehová como diferentes?

21. ¿Qué prueba el que un grupo como el de los testigos de Jehová pueda existir en el mundo lleno de odio de hoy?

La Biblia y usted

Los críticos modernos dicen que la Biblia es anti-científica y contradictoria, que es solo una colección de mitos. Por otra parte, Jesús dijo: "Tu palabra [la de Dios] es la verdad". (Juan 17:17.) La evidencia apoya a Jesús, no a los críticos. Los hechos muestran que la Biblia contiene historia verdadera. Además, su notable armonía, sus profecías que se cumplen, su profunda sabiduría y la buena influencia que ejerce en la gente, todo demuestra que es la Palabra escrita de Dios. Como escribió el apóstol Pablo: "Toda Escritura es inspirada de Dios y provechosa". (2 Timoteo 3:16.)

EL QUE la Biblia sea palabra de Dios y no del hombre significa mucho para nosotros. Significa que Dios en verdad se ha comunicado con los humanos. Ha contestado muchas de nuestras preguntas y ha mostrado la solución para muchos de nuestros problemas. También significa que lo que la Biblia describe para el futuro se realizará. El Reino de Dios realmente gobierna, y con el tiempo eliminará de esta Tierra toda injusticia, opresión y sufrimiento.

² Pues bien, la cuestión es: ¿Qué hará usted con esta información? El saber que la Biblia es la Palabra

1. (Se incluye la introducción.) a) ¿Qué prueban sobre la Biblia los hechos? b) ¿Qué significa el que la Biblia sea la Palabra inspirada de Dios?

2. ¿Qué efecto debería tener en usted el saber que la Biblia es la Palabra de Dios?

de Dios debería hacer que por lo menos quisiera investigarla. El salmista prometió felicidad a los que hagan eso cuando escribió: “Feliz es el hombre que no ha andado en el consejo de los inicuos [...] antes bien, su deleite está en la ley de Jehová, y día y noche lee en su ley en voz baja”. (Salmo 1:1, 2.)

Acepte ayuda

³ Puede que al leer la Biblia usted note cosas que no entienda. (2 Pedro 3:16.) Un suceso que se relata en el libro bíblico de Hechos muestra que eso es de esperarse. Poco después de la muerte de Jesús, un etíope leía las profecías del libro bíblico de Isaías. Felipe, un evangelizador cristiano, se acercó al etíope y le preguntó: “¿Verdaderamente sabes lo que estás leyendo?”. Él no sabía, así que pidió a Felipe que le ayudara a entender. (Hechos 8:30, 31.)

⁴ En los Estados Unidos, una señora se hallaba en una situación similar. Leía la Biblia con regularidad, pero su propia lectura no le había dado entendimiento de muchas importantes enseñanzas de la Biblia. Fue solo después de varias conversaciones con los testigos de Jehová cuando aprendió verdades bíblicas fundamentales, entre ellas la importancia del Reino de Dios y las muchas bendiciones que ese Reino traerá a la humanidad. Si usted pide ayuda a los testigos de Jehová, con gusto ellos le ayudarán también, para que pueda entender mejor lo que lee en la Biblia.

Aplique el consejo bíblico

⁵ No solo se nos anima a leer la Biblia, sino también

3, 4. a) Como la Biblia misma muestra, ¿qué debemos hacer cuando en ella leemos cosas que no podemos entender? b) ¿Quiénes están siempre dispuestos a ayudar a la gente a entender mejor la Biblia?

5. Según la Biblia, ¿qué proceder trae felicidad?

a obrar en conformidad con lo que leemos. (Salmo 119:2.) Además, la Biblia da este consejo animador: “Gusten y vean que Jehová es bueno; feliz es el hombre físicamente capacitado que se refugia en él”. (Salmo 34:8.) En realidad nos invita a poner a Dios a prueba. Trate de aplicar en su vida los principios procedentes de Dios, y muestre así que confía en que él sabe lo que le es más conveniente a usted. Solo entonces verá que ese es en verdad el camino correcto. Los que confían así en Dios son verdaderamente felices.

⁶ Algunos afirman que en este mundo falto de honradez, inmoral y violento nadie puede vivir según los principios bíblicos. Pero la verdad es que muchas personas lo logran. ¿Quiénes? En África, un joven halló a un grupo que lo lograba. Escribió: “Durante los últimos años aquí en Zimbabue he estado observando que ustedes, los testigos de Jehová, son quienes realmente tratan de seguir el verdadero ejemplo de Cristo [...] Hasta ahora son el único grupo que me ha podido convencer del amor de Dios y del poder de Su evangelio, por la vida que llevan, y no solo por discursos y escritos. Ustedes viven y predicán el evangelio, mientras que hay muchos que predicán el evangelio, pero no lo viven”.

Acepte su autoridad

⁷ El apóstol Pablo dijo que la Biblia es “provechosa para enseñar, para censurar, para rectificar las cosas”. (2 Timoteo 3:16.) Sin embargo, a veces lo que la Biblia dice no es popular. Por ejemplo, la Biblia conde-

6. ¿Es práctico tratar de vivir a la altura de las normas bíblicas hoy? Explique.

7. ¿Qué prácticas comunes de hoy son contrarias a lo que la Biblia dice?

na los actos homosexuales, pero hoy en muchos lugares se tiene la homosexualidad como un estilo de vida aceptable. (Romanos 1:24-27; 1 Corintios 6:9-11; 1 Timoteo 1:9-11.) La Biblia también dice que la vida del bebé no nacido es importante y no debe ser destruida premeditadamente, pero por todo el mundo se llevan a cabo unos 50.000.000 de abortos cada año. (Éxodo 21:22, 23; Salmo 36:9; 139:14-16; Jeremías 1:5.) ¿Qué podemos hacer si personalmente se nos hace difícil aceptar lo que la Biblia dice sobre estos asuntos?

⁸ Pues bien, los cristianos han aprendido que siempre es sabio seguir la Palabra de Dios. ¿Por qué? Porque, a la larga, siempre el obedecer lo que la Biblia dice produce los mejores resultados para todos. (Proverbios 2:1-11.) La realidad es que, en lo que se refiere

No solo debemos leer la Biblia, sino también aplicar lo que leemos

a sabiduría, los humanos son muy limitados. Rara vez pueden prever las consecuencias de sus actos. El profeta Jeremías confesó: “Bien sé yo, oh Jehová, que al hombre terrestre no le pertenece su camino.

No pertenece al hombre que está andando siquiera dirigir su paso”. (Jeremías 10:23.)

⁹ Con solo mirar alrededor vemos que esa evaluación es correcta. La mayoría de los problemas que afligen al mundo son el resultado directo de que la gente no siga el consejo de la Palabra de Dios. La larga y angustiosa historia de la humanidad ha mostrado que los hombres no pueden decidir por sí mismos con éxito su derrotero en asuntos morales. Dios es

8, 9. Si al principio se nos hace difícil aceptar algún punto bíblico, ¿qué debemos recordar, y las normas de quién debemos aceptar siempre?

infinitamente más sabio que nosotros. ¿Por qué no aceptar lo que él dice, en vez de confiar en nuestra propia sabiduría? (Proverbios 28:26; Jeremías 17:9.)

Nadie es perfecto

¹⁰ La Biblia nos hace notar otro campo en que necesitamos ayuda. Todos hemos heredado la tendencia al pecado. “La inclinación del corazón del hombre es mala desde su juventud.” (Génesis 8:21; Romanos 7:21.) Este problema se agrava por el hecho de que vivimos en un mundo que no sigue los principios bíblicos. Por eso, no solo necesitamos ayuda para entender la Biblia, sino para poner en práctica lo que aprendemos. De ahí que la Biblia nos anime a asociarnos con los que desean seguir las normas piadosas en su vida. El salmista escribió: “He odiado la congregación de los malhechores, y con los inicuos no me siento. [...] Entre las multitudes congregadas bendeciré a Jehová”. Otro salmo dice: “¡Qué bueno y qué agradable es que los hermanos moren juntos en unidad!”. (Salmo 26:5, 12; 133:1.)

¹¹ Para los testigos de Jehová el asociarse unos con otros es parte esencial de su adoración. Tie-

**Siempre obtendremos
los mejores resultados
si seguimos lo que
la Biblia dice**

nen varias reuniones cada semana, así como asambleas periódicas, donde estudian juntos la Biblia para considerar cómo aplicar en la vida los principios bíblicos. Forman una “asociación de hermanos” mundial en la cual se anima y ayuda a cada persona a aplicar estas

10, 11. a) ¿Qué hechos sobre nuestra condición y sobre el mundo en que vivimos dificultan el que vivamos a la altura de las normas bíblicas? b) ¿Qué clase de asociación nos anima a buscar la Biblia, y dónde podemos hallar tal asociación?

elevadas normas bíblicas. (1 Pedro 2:17.) ¿Por qué no asiste a una de sus reuniones y ve cómo esta comunidad puede ayudarle a usted también? (Hebreos 10:24, 25.)

Guíe su vida por la Palabra de Dios

¹² Como se ve, el saber que la Biblia es la Palabra de Dios trae bendiciones y responsabilidades. Se nos bendice cuando para nuestra conducta diaria se nos da guía que no se puede conseguir de ninguna otra fuente. Además, aprendemos que Dios nos amó al proveer a su propio Hijo como rescate para que tengamos la esperanza de alcanzar vida eterna. (Juan 3:16.) Nos damos cuenta de que Jesús es Rey ahora y pronto entrará en acción para eliminar de la Tierra la iniquidad. Con confianza esperamos los justos “nuevos cielos y una nueva tierra” que Dios mismo ha prometido. (2 Pedro 3:13.)

¹³ Pero tenga presente que tenemos la responsabilidad de estudiar la Biblia y tomar a pecho lo que dice. Dios mismo nos aconseja: “Hijo mío, no olvides mi ley, y observe tu corazón mis mandamientos”. (Proverbios 3:1.) Aunque para la mayoría de la gente la Biblia sea solo palabra humana, valerosamente nosotros debemos ‘dejar que Dios sea hallado veraz, aunque todo hombre sea hallado mentiroso’. (Romanos 3:4.) Permítale que la sabiduría divina guíe su vida. “Confía en Jehová con todo tu corazón [...] En todos tus caminos tómallo en cuenta.” (Proverbios 3:5, 6.) Si usted obra con sabiduría y presta atención así a la Palabra de Dios, esto le beneficiará en su vida ahora y durante toda la eternidad.

12. ¿Qué bendiciones se derivan de saber que la Biblia es la Palabra de Dios?

13. ¿Qué responsabilidades tenemos cuando aceptamos que la Biblia es la Palabra de Dios?

Lista de referencias por capítulo

Capítulo 1

1. *The Bible in the Modern World*, por James Barr, 1973, p. 120.
2. *The New Encyclopedia Britannica*, 1987, tomo 2, p. 194.
3. *The Book of Books: An Introduction*, por Solomon Goldman, 1948, p. 219.
4. *The Book of Books: An Introduction*, p. 222.
5. *Federal Register*, Vol 48, Núm. 26, February 7, 1983, p. 5527.
6. *Chadman's Cyclopaedia of Law*, 1912, tomo 1, pp. 86-91.

Capítulo 2

1. *Ancient Near Eastern Texts*, edición de James B. Pritchard, 1969, pp. vi, xii, xiii, xlv.
2. *The Annals*, by Tacitus, Book XV. 39. 41 (*Latin Selections*, edición de Moses Hadas y Thomas Suits, 1961, p. 227).
3. *The Cambridge History of the Bible*, edición de S. L. Greenslade, 1963, tomo 3, p. 476.
4. *Our Bible and the Ancient Manuscripts*, por sir Frederic Kenyon, 1958, p. 50.
5. *Our Bible and the Ancient Manuscripts*, p. 79.
6. *A Light to the Nations*, por Norman K. Gottwald, 1959, p. 10.
7. *The Dead Sea Scrolls*, por Millar Burrows, 1953, pp. 303, 304.
8. *Qumran and the History of the Biblical Text*, edición de Frank Moore Cross y Shemaryahu Talmon, 1975, pp. 276, 277.
9. *An Introduction to the Books of the Old Testament*, por W. O. E. Oesterley y Theodore H. Robinson, 1958, p. 21.
10. *Our Bible and the Ancient Manuscripts*, p. 55.

Capítulo 3

1. *The Lollard Bible and Other Medieval Biblical Versions*, por Margaret Deanesly, 1920, p. 24.
2. *The Lollard Bible*, p. 227.
3. *The Lollard Bible*, pp. 30-33.
4. *The Lollard Bible*, p. 36.
5. *The Lollard Bible*, p. 48.
6. *The Lollard Bible*, pp. 293, 296.
7. *The Lollard Bible*, p. 328.
8. *The History of Christian Martyrdom*, por John Foxe, 1873, p. 130; *Casiodoro de Reina, Spanish Reformer of the Sixteenth Century*, por A. Gordon Kinder, p. 16.
9. *Who Do You Say That I Am?* por Edward J. Ciuba, 1974, p. viii.
10. *The Crusades*, por Hans Eberhard Mayer, traducción de John Gillingham, 1978, p. 44.
11. *The Universal History of the World*, por Edith Firoozee Ira N. Klein, 1966, tomo IX, p. 732.
12. *A Brief History of Ancient, Medieval, and Modern Peoples*, por Joel Dorman Steele y Esther Baker Steele, 1883, pp. 428, 429.
13. *The Church and Its Mission: A Shattering Critique From the Third World*, por Orlando E. Costas, 1974, p. 243.
14. *If the Churches Want World Peace*, por Norman Hill y Doniver A. Lund, 1938, p. 5.

Capítulo 4

1. *The Inspiration & Accuracy of the Holy Scriptures*, por John Urquhart, 1895, pp. 254, 255; *The International Critical Commentary—A Critical and Exegetical Commentary on Genesis*, Segunda edición, 1976, p. xlii.
2. *Encyclopedia Britannica*, 1911, tomo xi, pp. 580, 581.

3. *The Inspiration & Accuracy of the Holy Scriptures*, pp. 262, 263; *An Introduction to the Literature of the Old Testament*, por S. R. Driver, 1898, p. 134.
 4. *Who Wrote the Bible?* por Richard Elliott Friedman, 1987, p. 52.
 5. *Encyclopædia Judaica*, 1971, tomo 13, p. 264.
 6. *A Survey of Old Testament Introduction*, por Gleason L. Archer, Jr., 1974, p. 107.
 7. *The Inspiration & Accuracy of the Holy Scriptures*, pp. 258, 259.
 8. *Ancient Near Eastern Texts*, edición de James B. Pritchard, 1969, p. 313.
 9. *Biblical Archaeology Review*, May/June 1985, pp. 74, 75, 77.
 10. *Archaeology of the Bible: Book by Book*, por Ganlyah Cornfeld, 1976, p. 99.
 11. *The Bible and Recent Archaeology*, por Kathleen M. Kenyon, 1978, p. 97.
 12. *Archaeology of the Bible: Book by Book*, p. 177.
 13. *Archaeology of the Bible: Book by Book*, p. 177.
 14. *The Bible in Modern Scholarship*, edición de J. Philip Hyatt, 1956, p. 207.
 15. *The Story of Jericho*, por John Garstang, 1948, pp. 135, 141, 146, 186.
 16. *The Illustrated Bible Dictionary*, 1980, Part 2, pp. 749, 750; *Archaeological Discoveries in the Holy Land*, 1967, p. 28.
 17. *Biblical Archaeology Review*, January/February 1988, p. 54.
 18. *The Land of the Bible—A Historical Geography*, por Yohanan Aharoni, 1979, p. 98.
 19. *The Land of the Bible*, p. 98.
 20. *The World of the Old Testament*, edición de James I. Packer, Merrill C. Tenney, y William White, Jr., 1982, p. 69.
 21. *Redating the Exodus and Conquest*, por John J. Bimson, 1981, pp. 22-27, 110-115, 132-137; *Biblical Archaeology Review*, September/October 1987, pp. 45, 46.
 22. *History, Archaeology, and Christian Humanism*, por William Foxwell Albright, 1964, pp. 294-296.
 23. *History, Archaeology, and Christian Humanism*, pp. 294-296.
- ## Capítulo 5
1. *The Quest of the Historical Jesus*, por Albert Schweitzer, 1968, pp. 174, 186, 226.
 2. *The Quest of the Historical Jesus*, p. 157; *Finding the Historical Jesus*, por James P. Peter, 1965, p. 24; *The Nineteenth Century in Europe—The Protestant and Eastern Churches*, por Kenneth Scott Latourette, 1959, p. 31.
 3. *The Anchor Bible, The Gospel According to John*, introducción, traducción y notas por Raymond E. Brown, 1966, tomo 29, pp. XXI, XXII.
 4. *Jesus—An Historian's Review of the Gospels*, por Michael Grant, 1977, p. 180.
 5. *From the Stone Age to Christianity*, por William Foxwell Albright, 1957, pp. 383, 387; *The Anchor Bible, Mark—A New Translation With Introduction and Commentary*, por C. S. Mann, 1966, tomo 27, p. 76.
 6. *Ancient Evidence for the Life of Jesus*, por Gary R. Habermas, 1984, p. 40.
 7. *Where Is History Going?* por John Warwick Montgomery, 1969, p. 51.
 8. *The Text of the New Testament*, por Kurt Aland y Barbara Aland, 1987, p. 81.
 9. *The Text of the New Testament*, p. 181.
 10. *Jewish Antiquities*, by Josephus, Book XVIII, 116 (Loeb edition, 1969, Vol. IX, p. 81).

11. *Jewish Antiquities*, Book XX. 200 (pp. 493, 497).
12. *The Annals*, by Tacitus, Book XV. 44 (Loeb edition, 1981, Vol. V, p. 283).
13. *The Lives of the Caesars*, by Suetonius, Book V, chap. XXV (Loeb edition, 1924, Vol. 2, p. 33).
14. *The First Apology of Justin*, by Justin Martyr (publicado en *The Ante-Nicene Fathers*, edición de Alexander Roberts y James Donaldson, tomo 1, p. 173).
15. *The Ante-Nicene Fathers*, tomo 1, p. 179.
16. *Biblical Archaeological Review*, May/June 1982, pp. 30, 31.
17. *The New International Dictionary of Biblical Archaeology*, 1983, p. 294.
18. *Biblical Archaeology*, por G. Ernest Wright, 1957, p. 249.
19. *Jesus—An Historian's Review of the Gospels*, pp. 199, 200.
20. *Jesus—An Historian's Review of the Gospels*, p. 203.
21. *The International Critical Commentary—A Critical and Exegetical Commentary on the Gospel According to St. Mark*, por Ezra P. Gould, 1975, p. xlii.
22. *The Quest of the Historical Jesus*, p. 52.
23. *Living in the Shadow of the Second Coming*, por Timothy P. Weber, 1979, pp. 36, 37.
24. *The New Encyclopedia Britannica*, 1987, tomo 9, p. 505.
25. *Planet Earth—Glacier*, por Ronald H. Bailey, 1982, p. 7.
26. *Scientific American*, May 1980, p. 71.
27. *Planet Earth—Ice Ages*, por Windsor Chorlton, 1983, pp. 34, 35, 37.
28. *Biblical Archaeologist*, December 1977, p. 134.
29. *The Genesis Flood*, por John C. Whitcomb, Jr. y Henry M. Morris, 1967, p. xvii.

Capítulo 9

1. *The Archaeological Encyclopedia of the Holy Land*, Revised edition, edición de Avraham Negev, 1986, p. 199.
2. *The Bible After Twenty Years of Archaeology (1932-1952)*, por William Foxwell Albright, 1954, p. 546.
3. *Lands of the Bible*, por J. W. McGarvey, 1880, p. 529.
4. *The History of Herodotus*, Book I, 191, Vol. 6 (publicada en *Great Books of the Western World*, 1952, p. 13).
5. *Nabonidus and Belshazzar*, por Raymond Philip Dougherty, 1929, p. 179.
6. *Ancient Near Eastern Texts*, edición de James B. Pritchard, 1969, p. 306.
7. *Pocket History of the World*, por H. G. Wells, 1943, p. 149.
8. *The Encyclopedia Americana*, edición de 1977, tomo 8, p. 482.
9. *The International Critical Commentary—A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Daniel*, por James A. Montgomery, p. 3.
10. *The Biblical Archaeologist Reader*, edición de Edward F. Campbell, Jr., y David Noel Freedman, tomo III, 1970, p. 242.
11. *Nabonidus and Belshazzar*, pp. 183-185.

Capítulo 10

1. *World Military and Social Expenditures 1987-88*, por Ruth Leger Sivard, p. 28.
2. *UN Chronicle*, June 1988, p. 18.
3. *Ending Hunger: An Idea Whose Time Has Come*, edición The Hunger Project, 1983, p. 11.
4. *Ending Hunger*, p. 7.
5. *Earthquakes: Observation, Theory and Interpretation*, Proceedings of the International School of Physics, "Enrico Fermi," 1983, p. 598.
6. *Earthquakes*, p. 603; *The New York Times*, December 30, 1988, p. A6.
7. *The World Book Encyclopedia*, 1984, tomo 10, p. 207.
8. *World Health*, May 1988, p. 9.
9. *World Health*, July 1988, p. 8; *The German Tribune*, November 13, 1988, p. 12.
10. *World Health*, November 1988, p. 6.
11. *The Medical Post*, February 2, 1988, p. 13.

Capítulo 12

1. *The Boston Globe*, February 25, 1987, p. 34.
2. *Changing Times*, July 1986, p. 26.
3. *The Times* (Londres), December 14, 1987, p. 12.
4. *American Journal of Psychiatry*, May 1988, pp. 538-581.
5. *Psychology Today*, October 1988, pp. 38, 39.
6. *Current Controversies in Marriage and Family*, edición de Harold y Margaret Feldman, 1985, p. 235.
7. *Ladies' Home Journal*, April 1987, p. 58.
8. *Current Controversies in Marriage and Family*, p. 42.

Capítulo 6

1. *An Enquiry Concerning Human Understanding*, por David Hume, Sect. X, *Of Miracles* (publicado en *Great Books of the Western World*, 1952, tomo 35, pp. 488-497).
2. *Discover*, November 1986, p. 34.
3. *Einstein's Universe*, por Nigel Calder, 1979, p. 40.
4. *Discover*, February 1987, p. 67.
5. *Discover*, February 1987, p. 70.
6. *Healing: A Doctor in Search of a Miracle*, por el Dr. William A. Nolan, 1974, pp. 88, 89, 218, 219, 230, 231.
7. *Dialogue With Trypho*, by Justin Martyr, cap. CVIII (publicado en *The Ante-Nicene Fathers*, tomo 1, p. 253).
8. *The Barring of Recent Discovery on the Trustworthiness of the New Testament*, por sir W. M. Ramsay, 1913, p. 222.
9. *According to Luke—A new exposition of the Third Gospel*, por David Gooding, 1987, p. 15.

Capítulo 8

1. *Compton's Encyclopedia*, 1987, tomo 7, p. 13.
2. *The Book of Popular Science* (Grollier, Inc.), 1967, pp. 213, 214.
3. *God and the Astronomers*, por Robert Jastrow, 1978, p. 14.
4. *Disturbing the Universe*, por Freeman Dyson, 1979, pp. 250, 251.
5. *Medical World News*, October 10, 1983, p. 71.
6. *New Catholic Encyclopedia*, tomo 6, 1967, p. 252.
7. *The Neck of the Giraffe*, por Francis Hitching, 1982, p. 19.
8. *The Neck of the Giraffe*, p. 61.
9. *The World Book Encyclopedia*, 1987, tomo 12, p. 243.
10. *Evolution: A Theory in Crisis*, por Michael Denton, 1986, pp. 249, 250.
11. *The Neck of the Giraffe*, p. 137.
12. *Evolution: A Theory in Crisis*, p. 335.
13. *Evolution: A Theory in Crisis*, p. 75.
14. *The New Encyclopedia Britannica*, 1987, tomo 25, p. 124.
15. *Wonders of Nature*, edición de Claus Jürgen Frank, 1980, p. 87.

¿Desea más información?

Escriba a la sucursal de los testigos de Jehová más cercana.

ALBANIA: Kutia postare 118, Tirana. **ALEMANIA:** Am Steinfels, 65618 Selters. **ANGOLA:** Caixa Postal 6877, Luanda Sul. **ANTIGUA:** Box 119, St. John's. **ARGENTINA:** Casilla de Correo 83 (Suc 27B), C1427WAB Ciudad Autón. de Bs. As. **ARMENIA:** PO Box 75, 0010 Ereván. **AUSTRALIA:** Box 280, Ingleburn, NSW 1890. **AUSTRIA:** Postfach 67, A-1134 Viena. **BAHAMAS:** Box N-1247, Nassau, NP. **BARBADOS, W.I.:** Crusher Site Road, Prospect, BB 24012 St. James. **BELGICA:** rue d'Argile-Potaardestraat 60, B-1950 Kraainem. **BENIN:** 06 B.P. 1131, Akpakpa pk3, Cotonou. **BIELORRUSIA:** Post Box 9, 220030 Minsk. **BOLIVIA:** Casilla 6397, Santa Cruz. **BRASIL:** Caixa Postal 92, 18270-970 Taubí, SP. **BULGARIA:** Post box 424, 1618 Sofia. **BURKINA FASO:** 01 B.P. 1923, Ouagadougou 01. **BURUNDI:** BP 2150, Buyumbura. **CAMERUN:** BP 889, Duala. **CANADA:** P.O. Box 4100, Georgetown, ON L7G 4Y4. **CENTROAFRICANA, REPÚBLICA:** BP 662, Bangui. **CHECA, REPÚBLICA:** PO Box 90, 198 21 Praga 9. **CHILE:** Casilla 267, Puente Alto. **CHIPRE:** P.O. Box 11033, CY-2550 Dali. **COLOMBIA:** Apartado Postal 85058, Bogotá. **CONGO, REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL:** B. P. 634, Limete, Kinshasa. **COREA DEL SUR:** Box 33, Pyungtaek P. O., Kyunggi-do, 450-600. **COSTA RICA:** Apartado 187-3006, 40104 Barreal de Heredia. **COTE D'IVOIRE (COSTA DE MARFIL):** 06 B.P. 393, 06 Abiyán. **CROACIA:** p.p. 58, HR-10090 Zagreb-Susedgrad. **CURAZAO, ANTILLAS HOLANDESES:** PO Box 4708, Willemstad. **DINAMARCA:** P B 340, DK-4300 Holbæk. **DOMINICANA, REPÚBLICA:** Apartado 1742, Santo Domingo. **ECUADOR:** Casilla 09-01-1334, Guayaquil. **EL SALVADOR, C.A.:** Apartado Postal 401, San Salvador. **ESLOVAQUIA:** PO Box 2, 830 04 Bratislava 34. **ESLOVENIA:** p.p. 22, SI-1241 Kamnik. **ESPAÑA:** Apartado 132, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid). **ESTADOS UNIDOS:** 25 Columbia Heights, Brooklyn, NY 11201-2483. **ESTONIA:** Postbox 1075, 10302 Tallin. **ETIOPIA:** PO Box 5522, Adis Abeba. **FILIPINAS:** PO Box 2044, 1060 Manila. **FINLANDIA:** Postbox 68, FI-01301 Vantaa. **FIYI:** Box 23, Suva. **FRANCIA:** BP 625, F-27406 Louviers cedex. **GEORGIA:** Postbox 237, GEO-0102 Tbilisi 2. **GHANA:** P.O. Box GP 760, Accra. **GRAN BRETANA:** The Ridgeway, Londres NW7 1RN. **GRECIA:** Kifisias 77, GR 151 24 Marousi. **GUADALUPE, F.W.I.:** Montmain, 97180 Sainte-Anne. **GUAM:** 143 Jehovah St, Barrigada, GU 96913. **GUATEMALA:** Apartado postal 711, 01901-Guatemala. **GUAYANA FRANCESA:** 328 CD 2, Route du Tigre, 97300 Cayenne. **GUINEA:** BP 2714, Conakry 1. **GUYANA:** 352-380 Tyrell St, Republic Park Phase 2 EBD. **HAITI:** PO Box 185, Port-au-Prince. **HAWAI:** 2055 Kamehameha IV Road, Honolulu, HI 96819. **HONDURAS:** Apartado 147, Tegucigalpa. **HONG KONG:** 4 Kent Road, Kowloon Tong, Kowloon. **HUNGRIA:** Budapest, Pf. 20, H-1631. **INDIA:** Post Box No. 6441, Yelahanka, Bangalore-KAR 560 064. **INDONESIA:** P.O. Box 2105, Yakarta 10001. **IRLANDA:** Newcastle, Greystones, Co. Wicklow. **ISLANDIA:** Sogavegur 71, IS-1080 Reikiavik. **ISRAEL:** PO Box 29345, 61293 Tel Aviv. **ITALIA:** Via della Bufalotta 1281, I-00138 Roma RM. **JAMAIKA:** PO Box 103, Old Harbour, St. Catherine. **JAPÓN:** 4-7-1 Nakashinden, Ebina City, Kanagawa Pref., 243-0496. **KAZAJISTAN:** P.O. Box 198, 050000, Almaty. **KENIA:** PO Box 21290, Nairobi 00505. **KIRGUISTAN:** Post Box 80, 720080 Biskek. **LETONIA:** A.k. 15, Riga, LV-1001. **LIBERIA:** PO Box 10-0380, 1000 Monrovia 10. **LITUANIA:** P.d. 2632, LT-48022 Kaunas. **LUXEMBURGO:** B. P. 2186, L-1021 Luxemburgo. **MACEDONIA:** P.f. 800, 1000 Skopje. **MADAGASCAR:** BP 116, 105 Ivato. **MALASIA:** Peti Surat No. 580, 75760 Melaka. **MALAUÍ:** Box 30749, Lilongwe 3. **MALTA:** IBSA House, Triq il-Waqqaqa, Mosta MST 4486. **MARTINICA:** B.P. 585, 97207 Fort de France Cedex. **MAURICIO:** Rue Balssac, Petit Verger, Pointe aux Sables. **MÉXICO:** Apartado Postal 896, 06002 México, D.F. **MOLDAVIA:** Căsuța Poștală 472, MD-2005 Chișinău. **MOZAMBIQUE:** Caixa Postal 2800, 1100 Maputo. **MYANMAR:** PO Box 62, Yangon. **NICARAGUA:** Apartado 3587, Managua. **NIGERIA:** P.M.B. 1090, Benin City 300001, Edo State. **NORUEGA:** Gaupeveien 24, NO-1914 Ytre Enebakk. **NUEVA CALEDONIA:** B P 1741, 98874 Pont des Français. **NUEVA ZELANDA:** PO Box 75142, Manurewa, Manukau 2243. **PAISES BAJOS:** Noordbargerstraat 77, NL-7812 AA Emmen. **PANAMÁ:** Apdo. 0819 - 07567, Panamá. **PAPUA NUEVA GUINEA:** PO Box 636, Boroko, NCD 111. **PARAGUAY:** Casilla de Correo 482, 1209 Asunción. **PERÚ:** Apartado 18-1055, Lima 18. **POLONIA:** ul. Warszawska 14, PL-05830 Nadarzyn. **PORTUGAL:** Apartado 91, P-2766-955 Estoril. **PUERTO RICO:** PO Box 3980, Guaynabo, PR 00970. **REUNIÓN:** 76, Chemin Boeuf Mort, 97419 La Possession. **RUANDA:** BP 529, Kigali. **RUMANIA:** Căsuța Poștală nr. 132, OP 39, București. **RUSIA:** PO Box 182, 190000 San Petersburgo. **SALOMÓN, ISLAS:** PO Box 186, Honiara. **SAMOA:** PO Box 673, Apia. **SENEGAL:** B P 29896, 14523 Dakar. **SERBIA:** P. fah 173, SRB 11080 Beograd/Zemun. **SIERRA LEONA:** PO Box 136, Freetown. **SRI LANKA:** 711 Station Road, Wattala 11300. **SUDÁFRICA:** Private Bag X2067, Krugersdorp, 1740. **SUDÁN:** PO Box 957, 11111, Khartoum State. **SUECIA:** Box 5, SE-732 21 Arboga. **SUIZA:** P O Box 225, 3602 Thun. **SURINAM:** PO Box 2914, Paramaribo. **TAHITI, POLINESIA FRANCESA:** B.P. 7715, 98719 Taravao. **TAILANDIA:** P.O. Box 7 Klongchan, Bangkok 10 240. **TAIWÁN:** 3-12 Shetzze Village, Hsinwu 32746. **TANZANIA:** Box 7992, Dar es Salaam. **TOGO:** B.P. 2983, Lomé. **TRINIDAD Y TOBAGO:** Lower Rapsey Street & Laxmi Lane, Curepe. **TURQUÍA:** PO Box 23, 34377 Feriköy, Estambul. **UCRAINIA:** PO Box 955, 79491 Lviv - Briukhovychi. **UGANDA:** P.O. Box 4019, Kampala. **URUGUAY:** Casilla 17030, César Mayo Gutiérrez 2645 y Cno. Varzi, 12500 Montevideo. **VENEZUELA:** Apartado 20.364, Caracas, DC 1020A. **ZAMBIA:** P.O. Box 33459, 10101 Lusaka. **ZIMBABUE:** Private Bag WG-5001, Westgate.

www.watchtower.org

ΟΚΑΙ ΛΑΛΟΥ

ΤΟΝ ΙΗΝ

ΑΙ ΠΑΡΑ

ΤΑ ΔΙΥΜ

ΤΑ ΓΩΝ Τ

ΠΕΡΙΤΤ

ΑΥΟΥ ΚΕ

Ω Η ΝΩ

ΛΑ ΕΩ Η

ΑΙ Η ΜΕΡΑ

ΤΗΣ ΘΑΛΕΙ

ΒΟΛΗΝ Α

ΤΕΡΓΑ ΖΕ

ΗΝ Η ΜΩΝ Τ

ΕΠΟΜΕΝΑ

ΚΑΙ ΡΑ ΤΑ

ΟΙ ΔΑΜΕ

ΩΝ ΟΙ ΚΙ

ΓΙΕΚΟΥ Ο

ΑΧΕΙΡΟΠΟ

ΗΟΙΣ ΚΑΙ Γ

ΑΧΕΙΡΟΠΟ

ΗΟΙΣ ΚΑΙ Γ



EL MUNDO MODERNO tiene demasiados problemas. Los matrimonios se separan. La violencia doméstica está muy extendida. Centenares de millones de personas padecen hambre. El delito prolifera. La paz y seguridad son difíciles de alcanzar. ¿Por qué está el mundo así? ¿Existe alguna solución? La Biblia no solo responde a estas preguntas, sino que también ofrece orientación para la vida cotidiana. ¿No debería, pues, interesarnos lo que dice?

Hay quienes opinan que la Biblia no es más que una colección de mitos, leyendas y dichos de sabiduría popular. Otros, sin embargo, afirman que es la Palabra inspirada de Dios. ¿Quiénes tienen la razón? Este libro, *La Biblia... ¿la Palabra de Dios, o palabra del hombre?*, le ayudará a contestar esa pregunta. Le invitamos a analizar los hechos por sí mismo. Dicho examen pudiera cambiar su vida para siempre.